

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К. Л. ХЕТАГУРОВА»

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Сборник материалов
III Всероссийской научно-практической конференции

26-27 апреля 2024 г.


2024
ГОД СЕМЬИ

Владикавказ, 2024

УДК 37.01(082)

ББК 74.0я43

И 66

И 66 **Инновационная деятельность педагога: традиции и современность:** сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (26–27 апреля 2024 г., РСО-Алания, г. Владикавказ). Владикавказ: ИПЦ Сев. Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2024. – 834 с. – 8,09 Мб.: 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

ISBN 978-5-8336-1110-4

Научный редактор: ректор Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, доктор экономических наук, профессор РАО, председатель Оргкомитета конференции **ОГОЕВ А.У.**

Ответственный редактор: профессор кафедры педагогического образования, доктор филологических наук, ответственный секретарь конференции, член Оргкомитета **ГАЦАЛОВА Л.Б.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ГАЦАЛОВА Лариса Борисовна – профессор кафедры педагогического образования Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, доктор филологических наук, член Оргкомитета;

ЗАГАЛОВА Залина Ахсарбековна – проректор по учебной работе Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, кандидат экономических наук, доцент, член Оргкомитета;

ПАРСИЕВА Лариса Касбулатовна – зав. кафедрой педагогического образования Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, доктор филологических наук, член Оргкомитета.

ЧЕДЖЕМОВ Сергей Русланович – доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, профессор кафедры российской истории Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова.

Настоящий сборник представляет собой собрание материалов III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году семьи. Конференция состоялась 26-27 апреля 2024 г. во Владикавказе на базе Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова и подведомственных учреждениях Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания.

Научная программа Конференции велась по трем секциям: «Семейные ценности и патристическое воспитание молодежи как стратегические национальные приоритеты современной российской системы образования», «Педагогическая миссия классического университета в развитии кадрового потенциала системы образования», «Методологическая культура педагога: основные тенденции развития».

За содержание, орфографию, пунктуацию полную ответственность несут авторы статей.

Минимальные системные требования:

- операционная система Windows 2000/XP/Vista/7/8/10
- ОЗУ 256 Мб
- разрешение экрана 1024x768 с глубиной цвета 24 бит
- CD-ROM
- Adobe Acrobat Reader
- 8,09 Мб свободного места на жестком диске

УДК 37.01(082) ББК 74.0я43

© Издательско-полиграфический центр
Северо-Осетинского государственного
университета имени К. Л. Хетагурова, 2024

ISBN 978-5-8336-1110-4

И.В. СЕРАФИМОВИЧ, А.Б. ГОЛУБ
(Ярославль)

МОТИВЫ И ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье представлены результаты экспресс-исследования мотивов выбора, трудностей и ожидаемых результатов от обучения на магистерской программе по психологии студентов ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Обучение в магистратуре рассматривается в контексте непрерывного профессионального образования как способ приобретения компетенций для решения профессиональных задач. Делаются выводы о приоритете профессиональных целей получения магистерского образования респондентов. Акцентируется внимание на внутреннем конфликте представлений респондентов о популярной и научной психологии, а также об осознании роли конструктивной конфликтности в решении профессиональных задач.

Ключевые слова: непрерывное профессиональное образование, магистерские программы, конфликтная компетентность, мотивы выбора, ожидаемые результаты, контент-анализ, психолого-педагогическое образование.

I.V. SERAFIMOVICH, A.B. GOLUB
(Yaroslavl)

MOTIVES AND PROBLEM SITUATIONS IN THE CONTEXT OF CONTINUING PROFESSIONAL EDUCATION

Abstract. The article presents the results of an express study of the motives of choice, difficulties and expected results from studying at the magister program in psychology of students of P.G. Demidov

Yaroslavl State University. Graduating are considered in the context of continuing professional education as a way to acquire competencies for solving professional problems. The authors conclude the priority of professional goals for obtaining magister education and focus on the conflict of respondents' ideas about popular and scientific psychology, as well as on the awareness of the need to apply new competencies in solving professional problems.

Key words: continuing professional education, magister program, conflict competence, motives of choice, expected results, content analysis, psychological and pedagogical education.

Непрерывное профессиональное образование является важной составляющей развития человеческого капитала, способствует переориентации профессиональной деятельности и профессиональной мобильности [4], а также требует интеграции ресурсов системы образования в целях создания единого образовательного пространства в соответствии с приоритетами государственной образовательной политики [2].

Концептуальной основой магистратуры является непрерывность и преемственность ступеней высшего образования. Современная российская двухуровневая система высшего образования дает возможность студенту дважды выбирать профиль программы, причем магистратура предоставляет более гибкие возможности профессионализации. Магистры получают комплекс компетенций, позволяющих сразу квалифицированно выполнять определенные профессиональные функции [6]. Магистратура как составляющая ступень непрерывного профессионального образования дает человеку возможность относительно быстрой профессионализации, смены профессиональной траектории либо повышения квалификации по выбранному профилю подготовки.

Таким образом, магистратура, являясь частью непрерывного профессионального образования и наряду с другими формами формального и неформального образования, выступает как спо-

соб приобретения компетенций для решения профессиональных задач и требует определенного уровня организованности компонентов профессионального мышления [10; 11]. Следовательно, мотивы выбора и ожидаемые результаты от завершения обучения в магистратуре студентов должны быть профессионально обусловлены. В целях проверки гипотезы об основных детерминантах выбора магистерской программы по психологии (психолого-педагогическому образованию) нами было проведено экспресс-исследование на выборке студентов-магистрантов ЯрГУ им П.Г. Демидова методом анкетирования.

С точки зрения М.В. Башкина [1] эти детерминанты выбора (осознанно называемые мотивы) непрерывного профессионального образования можно рассматривать как мотивационный компонент конфликтной компетентности, которая предполагает состояние внутренних побуждающих сил личности, благоприятствующих оптимальному поведению в конфликте. В этом случае мотивы могут стать ресурсами, основой для ресурсного мышления [5].

В нашем экспресс-исследовании приняло участие 40 респондентов от 25 до 50 лет, из них 6 мужчин и 34 женщины, участвующих в процессе непрерывного профессионального образования – являющихся студентами Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова по профилям «Психология» (24 человека) и «Психолого-педагогическое образование» (16 человек). Базовое психологическое образование (бакалавриат) из них имеют 14 человек (35%).

Анкета включала в себя три открытых вопроса, на основе которых мы выявили мотивы респондентов, побуждающие прохождение обучения на магистерской программе, их ожидания от завершения обучения и возникающие трудности:

1. Почему Вы выбрали магистратуру по психологии?
 2. Какие Вы хотите получить результаты в процессе обучения?
 3. Назовите, что для Вас было неожиданно при обучении?
- К чему Вы не были готовы?

На основе контент-анализа ответов на первый и второй вопросы мы выделили несколько категорий причин (мотивов) поступления на магистерскую программу по психологии и несколько категорий ожидаемых результатов от завершения обучения. Дальнейший анализ ответов позволил нам заключить, что мотивы и ожидаемые результаты во многом повторяют друг друга и доступны для сравнения. Это объединение, в частности, обосновано методологической рамкой проектного управления *management by objectives*: это понятие можно одновременно перевести и как «управление по целям», и как «управление по результатам», что определяет тесную взаимосвязь целеполагания с планированием ожидаемых результатов реализации какого-либо проекта, программы, в широком смысле – любой целенаправленной деятельности человека [3; 8]. Можно предположить, что мотивы респондентов определяют их цели и ожидаемые результаты от прохождения обучения на магистерской программе по психологии.

Итак, мы выделили несколько категорий ответов респондентов, определяющих их мотивы и ожидаемые результаты:

1. Получение новых знаний (расширить кругозор, желание узнать новое, получить базовые / глубокие знания по психологии, изучить базовые понятия).

2. Получение новых компетенций (приобретение навыков консультирования, навыков эффективной коммуникации, новые формы работы с клиентами).

3. Применение новых компетенций в профессиональной деятельности. Ответы респондентов этой категории акцентируют внимание на необходимости не только «знать» и «уметь», но и реально использовать приобретенные компетенции в профессиональной деятельности: иметь возможность работать психологом, консультировать, выстроить карьеру в области психологии.

4. Личностные причины/результаты (желание решить личные проблемы, достичь психологического благополучия, личный терапевтический интерес, личностный рост и саморазвитие).

5. Получение диплома (акцентируется внимание на получении диплома как необходимого условия осуществления профессиональной деятельности).

6. Смена профессии / места работы (ожидаемая смена профессиональной траектории респондентов).

7. Интерес к научным исследованиям (приобретение или развитие опыта научных исследований, возможное поступление в аспирантуру и дальнейшее продолжение обучения).

8. Расширение социальных связей (стремление познакомиться с единомышленниками, с новыми людьми, закрепиться в научном сообществе, приобрести новые знакомства).

Распределение ответов респондентов можно увидеть на рис. 1. Обращаем внимание, что один респондент может иметь несколько мотиваций к обучению / несколько ожидаемых результатов. Расчет данных ведется на основании 227 позиций ответов.



Рис. 1. Распределение ответов по категориям мотивов и ожидаемых результатов от обучения в магистратуре по психологии

Анализируя ответы, на первом месте по встречаемости мы видим позицию «Получение новых компетенций» (32%) как ожидаемый результат от обучения на магистерской программе по психологии. Категория «Получение диплома» набирает 14%, «Применение новых компетенций» - 10%. В блоке мотивов лидирующие позиции занимают также «Получение новых компетенций» (20%), и «Смена профессии / места работы» (16%). Таким образом, мы видим приоритет мотивов и ожидаемых результатов, связанных с профессиональной деятельностью респондентов.

При сравнении мотивов и ожидаемых результатов можно заметить, что в процессе обучения превалирует интерес к получению новых знаний («Мотивы», 20%), в то время как в ожидаемых результатах «Получение новых знаний» уступает первую позицию в рейтинге «Получению новых компетенций» (32% против 18%). Это несоответствие можно интерпретировать как осознание респондентами необходимости приобретения именно компетенций как «способности и готовности успешно действовать на основе практического опыта, знаний, умений и навыков при решении профессиональных задач» [9]. Получение и применение новых компетенций для будущей профессиональной деятельности ценится выше, чем получение новых знаний, однако интерес к новым знаниям является сильным мотивирующим фактором для начала обучения. Таким образом, можно сделать вывод о большей практикоориентированности ожидаемых результатов респондентов в сравнении с мотивами обучения.

Следует также обратить внимание на другие связанные категории в блоках «Мотивы» и «Результаты» – это «Личностные причины / результаты» и «Расширение социальных связей». Процент ответов по этим категориям практически одинаков (на уровнях 10% и 5% соответственно), что говорит об отсутствии конфликта в связи с внутренними личностными мотивами обучения и ожидаемыми результатами от завершения обучения. Примечательно, что респонденты, не имеющие базового психологического образования, чаще мотивированы к обучению личными

причинами – решением личных терапевтических задач, стремлением помогать другим, мотивом «познания себя» (сравнение выборок по U-критерию Манна-Уитни).

Ответы респондентов на третий вопрос анкеты – «Назовите, что для Вас было неожиданно при обучении? К чему Вы не были готовы?» – связаны с определением трудностей, возникших в процессе обучения на магистерской программе по психологии. Мы выделили несколько категорий ответов:

1. Совмещение обучения с работой, семьей (сложность организации личного времени для совмещения обучения в магистратуре с профессиональной деятельностью и личной жизнью, учеба в вечернее время, большой объем домашних заданий, большая учебная нагрузка).

2. Недостаток знаний, компетенций, представлений о научной психологии. В частности, в эту категорию входят ответы респондентов, у которых нет базового психологического образования, и по этой причине обучение в магистратуре связано для них с трудностями. Также отмечается недостаток опыта проведения научных исследований, написания статей; сложность перехода от представления о психологии на основе популярного образа и мифов к психологии как науке.

3. Несоответствующее ожиданиям студентов качество образования (недовольство программой обучения и методами преподавания: повторение курсов бакалавриата, несоответствие курсов выбранному направлению, преподавание устаревшей информации, отношение преподавателей).

4. Нет трудностей (респондент в процессе обучения не сталкивался с трудностями, особенности образовательного процесса и выбранной специальности были изначально понятны и ожидаемы).

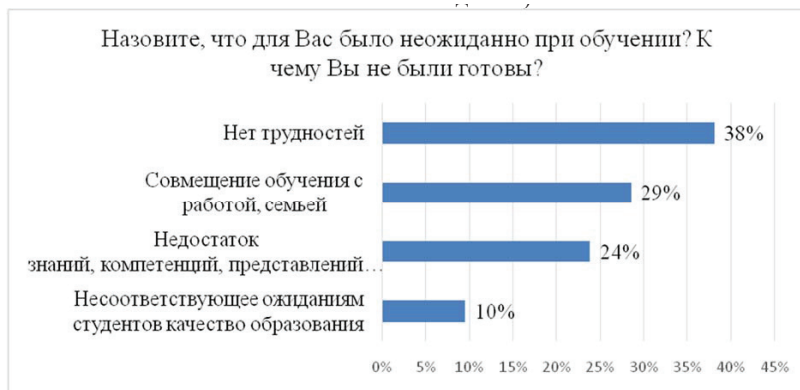


Рис. 2. Трудности, возникшие в процессе обучения

На рис. 2. мы видим, что 38% респондентов не имеют трудностей в обучении, что можно интерпретировать как соответствие ожиданий реальному процессу обучения и умению грамотно организовывать рабочее время. Треть респондентов указывают на сложность совмещения обучения с работой и семьей, что может говорить либо о недостаточной готовности респондентов к обучению в магистратуре в контексте необходимости выделения времени на обучение, либо на объективно некомфортное время начала / окончания занятий, объемы самостоятельной работы и другие составляющие образовательного процесса.

Четверть трудностей, возникающих в процессе обучения, связаны с недостатком знаний, компетенций, представлений о научной психологии. Очевидно, что обилие доступной информации в сети интернет в сочетании с образом успеха, транслируемом СМИ, приводят к искаженному представлению о профессии «психолог», которое разрушается в процессе прохождения обучения в государственном университете по классической образовательной программе. Возможно, частично те же причины имеют под собой ответы категории «Несоответствующее ожиданиям студентов качество образования» (10%).

Таким образом, по результатам нашего экспресс-исследования мы можем сделать выводы о приоритете профессиональных целей получения образования респондентов в магистратуре по профилю «Психология», преобладании внешних мотивов обучения над внутренними, в том числе об осознании необходимости применения новых компетенций в решении профессиональных задач, а также о происходящем в процессе обучения изменении представления о психологии как науке. Магистратура является, несомненно, значимым элементом непрерывного профессионального образования, которое направлено на повышение профессиональной компетентности и конкурентоспособности работников и включает в себя постоянное обновление знаний и навыков, а также адаптацию к изменяющимся требованиям рынка труда. Важной становится задача создания организационно-методической модели формирования и развития ресурсности мышления с направленностью на интеграцию различных мотивов непрерывного профессионального образования.

Исследование выполнено за счет средств гранта Российского научного фонда № 24-28-00518, <https://www.rscf.ru/project/24-28-00518/>

Список литературы

1. Башкин М.В. Об источниках и формах внутриличностных конфликтов студентов-психологов на этапах обучения в вузе / Башкин М.В., Бахвалова О.А. // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2024. Т. 18. №1 (67). – С. 156-162.

2. Золотарева А.В. Обеспечение единства федеральной системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических кадров: возможности и риски / А.В. Золотарева, Л.В. Байбородова, М.В. Груздев, И.Г. Харисова // Образование и наука. 2023. Т. 25. №9. – С. 12-43.

3. Ильина А.В. Система управления по целям: основные принципы и преимущества / А.В. Ильина, А.М. Волченк // *Science Time*. 2017. № 1 (37). – С. 183-188.

4. Качалов В.В. Второе высшее образование как элемент реализации концепции Lifelong learning // *Психология и педагогика служебной деятельности*. 2021. № 3. – С. 171-174.

5. Кашапов М.М. Ресурсность мышления как ключевая компетентность педагога в условиях цифровизации образовательной среды / М.М. Кашапов, Н.В. Сурина, А.С. Кашапов // *Известия Иркутского государственного университета*. Серия: Психология. 2022. Т. 40. – С. 18–30.

6. Козырева О.А. Сущность магистерской подготовки в системе высшего педагогического образования // О.А. Козырева, О.А. Решетникова // В сборнике: *Problems of formation of a professional: theoretical analysis principles and practical solutions. Materials of the V international scientific conference*. 2017. – С. 37-38.

7. Леонидова Г.В. Непрерывное образование как условие формирования человеческого капитала / Г.В. Леонидова, К.А. Устинова // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2012. №6 (24). – С. 124-137.

8. Примшиц В.В. Управление по целям как стратегия планирования и достижения результатов // В сборнике: *Новые импульсы развития: вопросы научных исследований*. Материалы II Международной научно-практической конференции. Под редакцией Н.В. Емельянова. 2020. – С. 290-297.

9. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174» // Министерство просвещения Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/> (Дата обращения: 03.04.2024).

10. Серафимович И.В. Профессиональное мышление как когнитивный ресурс специалистов социономического типа профессий // Национальный психологический журнал. 2021. № 4 (44). – С. 75-83.

11. Серафимович И.В., Салова А.И. Психологические ресурсы для наставнической деятельности у различных участников образовательных отношений // В сборнике: Инновационная деятельность педагога: традиции и современность. Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника. Владикавказ, 2023. – С. 764-768. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54894663>

12. Сорокоумова С.Н. Специфика профессиональной деятельности специалистов помогающих профессий / С.Н. Сорокоумова, В.П. Исаев // Педагогическое образование в России. 2013. №4. – С. 186-190.