

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К. Л. ХЕТАГУРОВА»

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Сборник материалов
III Всероссийской научно-практической конференции

26-27 апреля 2024 г.


2024
ГОД СЕМЬИ

Владикавказ, 2024

УДК 37.01(082)

ББК 74.0я43

И 66

И 66 **Инновационная деятельность педагога: традиции и современность:** сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (26–27 апреля 2024 г., РСО-Алания, г. Владикавказ). Владикавказ: ИПЦ Сев. Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2024. – 834 с. – 8,09 Мб.: 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

ISBN 978-5-8336-1110-4

Научный редактор: ректор Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, доктор экономических наук, профессор РАО, председатель Оргкомитета конференции **ОГОЕВ А.У.**

Ответственный редактор: профессор кафедры педагогического образования, доктор филологических наук, ответственный секретарь конференции, член Оргкомитета **ГАЦАЛОВА Л.Б.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ГАЦАЛОВА Лариса Борисовна – профессор кафедры педагогического образования Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, доктор филологических наук, член Оргкомитета;

ЗАГАЛОВА Залина Ахсарбековна – проректор по учебной работе Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, кандидат экономических наук, доцент, член Оргкомитета;

ПАРСИЕВА Лариса Касбулатовна – зав. кафедрой педагогического образования Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, доктор филологических наук, член Оргкомитета.

ЧЕДЖЕМОВ Сергей Русланович – доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, профессор кафедры российской истории Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова.

Настоящий сборник представляет собой собрание материалов III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году семьи. Конференция состоялась 26-27 апреля 2024 г. во Владикавказе на базе Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова и подведомственных учреждениях Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания.

Научная программа Конференции велась по трем секциям: «Семейные ценности и патристическое воспитание молодежи как стратегические национальные приоритеты современной российской системы образования», «Педагогическая миссия классического университета в развитии кадрового потенциала системы образования», «Методологическая культура педагога: основные тенденции развития».

За содержание, орфографию, пунктуацию полную ответственность несут авторы статей.

Минимальные системные требования:

- операционная система Windows 2000/XP/Vista/7/8/10
- ОЗУ 256 Мб
- разрешение экрана 1024x768 с глубиной цвета 24 бит
- CD-ROM
- Adobe Acrobat Reader
- 8,09 Мб свободного места на жестком диске

УДК 37.01(082) ББК 74.0я43

© Издательско-полиграфический центр
Северо-Осетинского государственного
университета имени К. Л. Хетагурова, 2024

ISBN 978-5-8336-1110-4

Н.И. БОБЫЛЕВА
(Ярославль)

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГОВ ЦЕНТРА ОБРАЗОВАНИЯ «ТОЧКА РОСТА»

Аннотация. Центры образования, создаваемые в рамках нац-проекта «Образования», являются социально-экономическим фактором, обеспечивающим расширение возможностей обучающихся в освоении учебных предметов и программ дополнительного образования естественнонаучной и технологической направленностей. Особые требования предъявляются к профессиональному мастерству педагогов. Автор рассматривает методологическую культуру педагога в рамках различных современных подходов на примере деятельности педагогов «Точек роста», выделяет проблемы и делится опытом их решения.

Ключевые слова: национальный проект «Образование», центр образования «Точка роста», профессиональное мастерство, непрерывное профессиональное развитие, методологическая культура педагога

N.I. BOBYLEVA
(Yaroslavl)

ON THE ISSUE OF IMPROVING THE METHODOLOGICAL CULTURE OF TEACHERS OF THE CENTER OF EDUCATION “TOCHKA ROSTA”

Abstract. The education centers created within the framework of the national project “Education” are a socio-economic factor that ensures the expansion of students’ opportunities to master academic subjects and programs of additional education in natural science and

technology areas. Special requirements are placed on the professional skills of teachers. The author examines the methodological culture of a teacher within the framework of various modern approaches using the example of the activities of teachers of “Tochka rosta”, identifies problems and shares experience in solving them

Key words: national project “Education”, educational center “Tochka rosta”, professional skills, continuous professional development, methodological culture of the teacher.

Право на образование каждого человека в нашей стране гарантируется Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», что подтверждено текстом статей 1, 2, 3: «Ст. 2. Право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств». «Ст. 3: В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования в случае получения гражданином образования данного уровня впервые». Далее законодатель говорит о том, что для гарантированного обеспечения этого культурного права федеральные государственные органы, и органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления обязаны создавать соответствующие социально-экономические условия [6]. Безусловно, на создание именно таких условий и направлена реализация проекта «Образование».

Сегодня невозможно оспаривать ценность качественного образования. Центры образования естественнонаучной и техно-

логической направленностей «Точка роста» (ранее – цифрового и гуманитарного профилей), создаваемые в рамках нацпроекта «Образования» в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, являются одним из тех самых социально-экономических факторов, формирование которых направлено на расширение возможностей обучающихся в освоении учебных предметов и программ дополнительного образования естественнонаучной и технологической направленностей, практическую отработку учебного материала по учебным предметам «Физика», «Химия», «Биология», на повышение охвата обучающихся общеобразовательных организаций сельской местности образовательными программами общего и дополнительного образования естественнонаучной и технологической направленностей на современном оборудовании.

На территории Ярославской области центры образования «Точка роста» функционируют с 2020 года. Содержание их деятельности определяется в соответствии с Методическими рекомендациями, которые обновляются ежегодно. В актуальных методических рекомендациях, утвержденных в 2023 году [2, с. 8] четко перечислены требования к качеству кадрового обеспечения центров образования «Точка роста», среди которых - обеспечение текущего и перспективного планирования, разработка необходимой учебно-методической документации, скоординированная работа педагогических работников по выполнению учебных планов и программ, доступность помощи педагогическим работникам в освоении и разработке программ и технологий, организованная методическая, культурно-массовая, внеклассная, информационная работа с родителями, контролируемое выполнение плановых заданий, своевременность составления отчетной документации, внесение предложений по совершенствованию образовательной деятельности и управления общеобразовательной организации, участие в развитии и укреплении учебно-материальной базы общеобразовательной организации. Общую координацию действий осуществляют руководитель об-

разовательной организации и руководитель центра образования «Точка роста».

Отчетными показателями для «Точек роста» установлены такие показатели как численность обучающихся, изучающих физику, химию, биологию, информатику, робототехнику с применением высокотехнологичного оборудования; повышение оценок по результатам ОГЭ и ЕГЭ; успехи участия обучающихся в конкурсах, соответствующих профилю «Точки роста», и другие. Очевидно, результативности функционирования любой «Точки роста», не может быть достигнуто без команды высокопрофессиональных педагогов.

Согласно методическим рекомендациям, требования к квалификации педагогов «Точек роста» устанавливаются на уровне субъекта РФ. Предъявляемые требования можно разделить на формальные и неформальные. Формальные требования соответствуют общепринятым требованиям к педагогическому работнику – профильное педагогическое образование, официальное трудоустройство, наличие законченных курсов повышения квалификации с выдачей удостоверения установленного образца, и ряд других общепринятых требований. Однако, как показала практика в нашем регионе, формальных требований оказалось недостаточно. К педагогам «Точек роста» предъявляются также требования другого порядка, к которому педагоги зачастую оказываются совершенно не готовы. От педагогов, работающих в «Точках роста», требуются высочайшая мотивация, желание учиться вместе с детьми, желание разбираться в настройках нового оборудования, умение «читать» федеральные и региональные документы, планировать собственную деятельность на годы вперед, наличие устойчивого навыка по обмену опытом с коллегами, умение находить профессиональные сообщества и становиться их частью. Подобное сочетание методических умений, личностных качеств и нового, непривычного, понимания педагогической профессии, мы можем назвать методологической культурой педагога центра образования «Точка роста».

Изучение методологической культуры учителя нашло свое отражение в различных исследованиях и при этом полно противоречий. Так, Таршилова Л.С. и др. [5, с. 58] выделяют общее понятие «методологическая культура человека» независимо от его профессии или специальности. Структура «методологической культуры человека», по их мнению, включает объективный компонент (элементы научного языка и нормативных документов); субъектный компонент (моральные установки); когнитивный элемент в виде профессионально-важных качеств и функциональный компонент (способность к трансляции различных элементов). Особое внимание авторы уделяют функциональному компоненту, который, по их мнению, включает различные функции: технологическую, дидактическую, педагогическую, информационную, методическую и другие. Авторы проводят прямую аналогию между методологической и профессиональной культурой, и понимают эти две культуры как идентичные. Интересна авторская классификация по уровням культуры на дилетантов (пассивных и активных) и эрудитов (пассивных и активных), что, безусловно, хорошо соответствует требованиям, предъявляемым к педагогам «Точек роста», когда в центрах образования успешными становятся педагоги, соответствующие характеристикам «активного эрудита».

В рамках иного, «социального» подхода, Кочергин В.Я. говорит о профессиональной культуре как части общей социальной культуры. Научно-исследовательская (в нашей трактовке – методологическая) культура является, напротив, отдельной частью отдельных различных профессиональных культур – врача, военного, педагога и т.д., и является индивидуальной для каждой из профессиональных культур [1, с. 5].

Тем более спорным является вопрос оценки методологической культуры педагога. Так, Мыхнюк М.И., Марковская О.Е. предложили методологические принципы педагогического научного исследования: объективности, сущностного характера, единства исторического и логического, целостности исследова-

ния, сочетания сущего, детерминизма, единства внешних воздействий и внутренних условий познания внутреннего содержания личности, соблюдение которых, по их мнению, дает основания оценивать методологическую культуру педагога [3, с. 59]. Согласно такому «исследовательскому» подходу, методологическую культуру педагога можно оценивать по его способности организовывать научные исследования, что не лишено оснований.

В рамках «психологического» подхода, с точки зрения Челноковой Т.А., степень методологической культуры следует оценивать по способности к методической рефлексии. Автор пишет: “Постижение алгоритма методической рефлексии, ее функций станет гарантом включения в будущем в процесс разработки новых методик обучения, воспитания, развития, коррекции. Этот процесс протекает в рамках коммуникаций (практик – практик, практик – методист, практик – обучающийся). В этой связи постижение и опыт использования коммуникации в целях методической рефлексии становится одним из направлений работы с магистрами [психолого-педагогического направления]” [6, с. 347].

Снопкова Е.И., Чегерова Т.И. предложили комплексную оценку методологической культуры педагога [4, с. 377]. К критериям и показателям авторы отнесли наличие профессиональной позиции, активность в решении задач педагогической деятельности, творческий потенциал, степень самореализации, потребность в инновациях, наличие педагогических ценностей, умение ставить профессиональные цели и другие, адекватная профессиональная самооценка, уровень ответственности, способность признавать профессиональные неудачи. На основе собственных данных, полученных на массиве больших данных результатов самооценки и экспертной оценки, исследователи пришли к выводу о преобладании низкой и средней степени методологической культуры педагогов. Однако следует понимать, что используемые критерии являются субъективными и возможности их трактовки весьма ограничены.

Данные мониторингов функционирования «Точек роста» в сельских школах Ярославской области, проведенные нами в 2020-2023 г.г., свидетельствуют о том, что ярославские педагоги также испытывают проблемы в методологических вопросах. Затруднения вызывают самые разные аспекты профессиональной деятельности, например, планирование проектно-исследовательской деятельности обучающихся, освоение нового оборудования, технология текущей и итоговой отчетности, значительные проблемы зафиксированы нами в мотивационной и смысло-ценностной сфере. Безусловно, общим местом являются проблемы с обобщением уже полученного профессионального опыта: педагоги, как правило, затрудняются в написании текстов научно-методического характера, с подготовкой публичных выступлений, с применением материала программ повышения квалификации. Для преодоления профессиональных дефицитов педагогов в ЦНППМ ГАУ ДПО ЯО ИРО (Ярославль) принят ряд мер, в т.ч. организовано индивидуальное консультирование в рамках адресного сопровождения.

Таким образом, рассматривая методологическую культуру педагогов центров образования «Точки роста», мы приходим к следующим выводам:

- методологическая культура педагога центра образования «Точка роста» является частью его профессиональной культуры;
- необходимость прицельного формирования методологической культуры возникла в связи с новыми вызовами развития системы образования, например, для освоения высокотехнологичного оборудования, поставленного в рамках оснащения «Точек роста»;
- методологическая культура педагога включает не только способность освоения оборудования, но и мотивированный интерес к новой задаче;
- некоторая часть педагогов оказывается в принципе неспособным (нежелающими) ничего осваивать; при этом одновременно достаточно значительная часть педагогов, напротив, видит в

работе с оборудованием возможность резко повысить свою квалификацию, вплоть до принятия решения остаться в профессии в связи с открывшимися новыми возможностями по повышению собственной методологической культуры.

Список литературы

1. Кочергин В.Я. Профессиональная культура и социальные технологии: теоретико-методологический анализ взаимосвязи // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2019. № 3. – С. 4-9. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41300005>.

2. Методические рекомендации по созданию и функционированию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, центров образования естественнонаучной и технологической направленностей / Письмо Минпросвещения России от 30.11.2023 №ТВ-2356/02 «О направлении методических рекомендаций» [Электронный ресурс]. – URS: http://cnppm.iro.yar.ru/?page_id=926.

3. Мыхнюк М.И., Марковская О.Е. Методологическая культура педагога профессионального обучения как элемент его профессиональной культуры // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2016. № 4 (54). С. 58-64. [Электронный ресурс]. – URS: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29217461>.

4. Снопкова Е.И., Чегерова Т.И. Состояние проблемы развития методологической культуры педагога в современной педагогической практике // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования. Сборник научных статей IV Международной научно-практической конференции. Под редакцией М.И. Вишневого, Е. И. Снопковой. 2020. – С. 375-380. [Электронный ресурс]. – URS: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44150409>.

5. Таршилова Л.С., Козубцова Л.М., Козубцов И.Н. Методологическая культура как сложная социальная характеристика про-

фессиональной деятельности // Образовательные науки и психология. 2022. № 1 (62). – С. 12-18. [Электронный ресурс]. – URS: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48497381>.

6. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации». Статья 5. Право на образование. Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации / Консультант-Плюс (consultant.ru) [Электронный ресурс]. – URS: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/e185d59b595b6bf58b8716c9d5129a3dd5b7630a/?ysclid=lwjmc1ubn4457888295.

7. Челнокова Т.А. Формирование методологической культуры магистров психолого-педагогического направления // Детство, открытое миру. Сборник материалов XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Омск, 2024. С. 346-348. [Электронный ресурс]. – URS: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65063125>.