

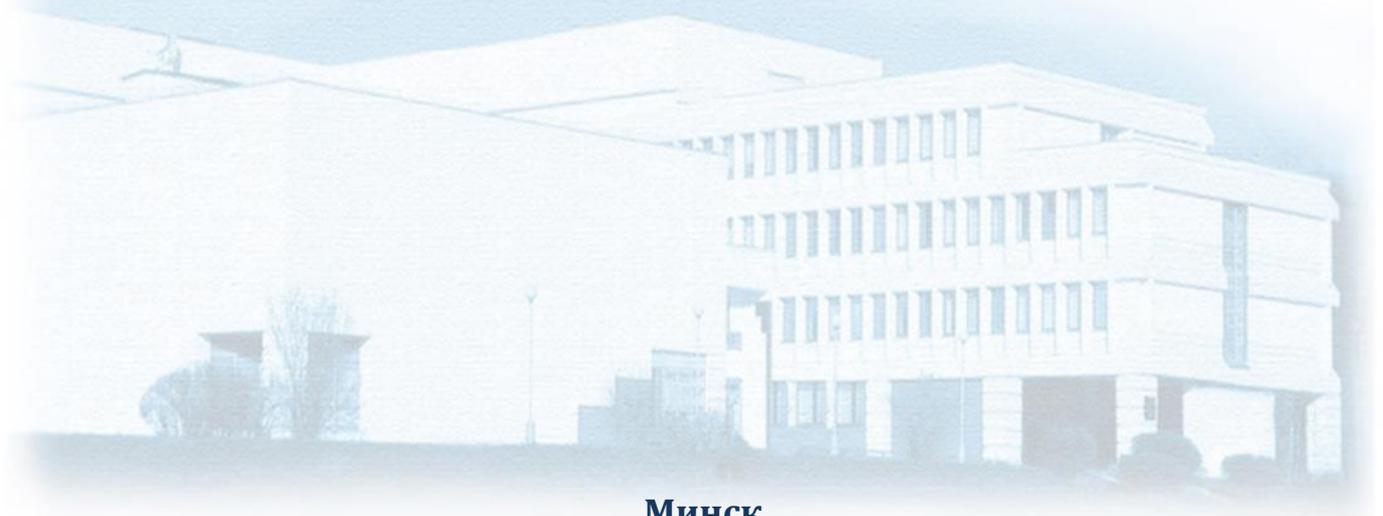


**Государственное учреждение образования
«Академия образования»**

Международная научно-практическая конференция

**«КАЧЕСТВО НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ,
СТРАТЕГИИ, ПОДХОДЫ»**

Минск, 5 марта 2024 г.



Минск

2024

ГУСЕВА ЛЮБОВЬ АЛЕКСЕЕВНА,
кандидат филологических наук, доцент, старший методист

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»,
г. Ярославль, Российская Федерация

СИВКОВА МАРИЯ АЛЕКСЕЕВНА,
старший методист

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»,
г. Ярославль, Российская Федерация

ПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГА

В статье освещается проблема совершенствования предметных компетенций учителя в системе дополнительного образования. По мнению авторов, предметным компетенциям педагогов уделяется недостаточное внимание: научно-методические публикации на данную тему малочисленны, а список программ носит ограниченный характер. Однако именно увлеченный своим предметом учитель способен и у школьников разбудить к нему интерес. Положительный опыт развития предметных компетенций дает Всероссийская профессиональная олимпиада учителей, которая проводится с 2021 года. Авторы считают очное общение более эффективным форматом для профессионального обсуждения проблематики той или иной учебной (научной) сферы.

Ключевые слова: предметные компетенции; дополнительное профессиональное образование; профессиональная олимпиада учителей.

С введением федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС ОО) внимание педагогического сообщества сосредоточилось на достижении сформулированных в этом документе образовательных результатах. Как известно, образовательные результаты могут быть трех видов: личностные, метапредметные и предметные. Из этих групп метапредметные результаты получили в научно-методических публикациях наибольшее освещение. В связи с введением в основную образовательную программу программы воспитания активизировалась работа в области достижения личностных результатов.

При обзоре научно-методических публикаций и программ дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) для педагогов складывается впечатление, что предметные результаты отошли в тень. Например, поисковый запрос в электронной библиотеке eLibrary на слова

«метапредметные результаты» выдал 73 источника, а на слова «предметные результаты» – 23. Предметные компетенции учителей вошли в название только одной статьи [1]. Глубокий анализ математических предметных компетенций представлен в монографии В. И. Горбачева [2]. Обратившись к списку программ повышения квалификации, реализованных на портале Государственного университета просвещения, мы нашли лишь несколько, которые можно считать ориентированными на более углубленное изучение педагогами своего предмета: «Преподавание отечественной истории в школе: Великая Отечественная война»; «Школа современного учителя информатики: обучение языку программирования JAVA»; «Формирование финансовой грамотности на уроках обществознания» [6]. На портале Института развития образования Ярославской области также немного найдется программ, которые можно считать нацеленными на развитие предметных компетенций: «Актуальные вопросы изучения современной истории и обществознания в средней школе»; «Обновленное содержание предметной области технология: 3D-моделирование и макетирование»; «Обновленное содержание предметной области технология: робототехника и прототипирование».

Наблюдаемый дисбаланс в системе ДПО педагогов можно считать тем более странным, что метапредметные (да и личностные) результаты формируются в процессе освоения предметных областей. Можно предположить, что на отношение к предметным компетенциям педагогов влияет убеждение, что эти компетенции должны быть сформированы при получении школьного и вузовского образования. Однако XXI век предъявляет повышенные требования к знаниям и умениям взрослого человека, и педагог не является исключением.

Учитель русского языка, например, не может и не должен быть уверен в непогрешимости своих знаний русского языка. Опыт показывает, что у каждого профессионала найдется та область, в которой он разбирается слабо. Или есть такие вопросы, на которые можно посмотреть с другой, неожиданной стороны. В качестве примера приведем задачку, когда-то предложенную на олимпиаде по русскому языку: «Почему существует правило –

жи и *ши* пиши с буквой *и*?» Студенты филологического факультета, учителя на курсах повышения квалификации данный вопрос поначалу считают непонятным, трудным для решения. После того, как им предлагают порядок действий, начинающийся с определения в составе вопросительной фразы ключевого слова (подлежащее *правило*), решение оказывается настолько очевидным и доступным, что некоторые учителя начальных классов проводят подобную интеллектуальную разминку со своими подопечными, и те справляются с задачей. Как сказал К. Г. Паустовский, «нам дан во владение самый богатый, меткий, могучий и поистине волшебный русский язык. Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку. Языку мы учимся и должны учиться непрерывно до последних дней своей жизни» [3, с. 85–86]. Эти слова писателя представлены в одном из упражнений в учебнике для 5-го класса.

Подобную мысль встречаем в книге Б. Ю. Нормана: «...носитель языка становится более самостоятельным в выборе речевых средств и одновременно на него возлагается большая ответственность за этот выбор. Вопрос «Как правильно сказать?» в общественной практике всё чаще заменяется вопросом «Как лучше сказать?» или «Когда как надо сказать?» Следовательно, не только школьнику, но и взрослому человеку необходимо продолжение его лингвистического образования, регулярный языковой тренинг, практические возможности самопроверки и консультаций...» [4, с. 8].

Если детям внушают эту мысль, то почему бы не поставить такую задачу перед учителем в рамках ДПО. Тем более что мониторинги предметных компетенций учителей, как правило, свидетельствуют о профессиональных «дефицитах». Авторы статьи «Предметные и методические компетенции учителей математики, проявляющиеся в условиях цифровой трансформации образования» отмечают: «Полученные данные подтверждают отмечаемую в настоящее время многими российскими исследователями преимущественную ориентацию учителя на достижение учащимися предметных образовательных результатов, но в целом уровень предметной подготовки исследуемой группы

педагогов не вполне соответствует современным запросам образования» [1, с. 672].

Необходимо стимулировать интерес учителя к своей предметной области, к углублению знаний в научной сфере, будь то физика или химия, лингвистика или литература, математика или биология. Только специалист, свободно разбирающийся в предмете и заинтересованный в его дальнейшем изучении, способен привить интерес к предмету своим ученикам. Если учитель идет в класс, руководствуясь только методическими рекомендациями и сведениями, изложенными в школьном учебнике, он вряд ли сможет нацелить детей на достижение метапредметных результатов – тех компетенций, которые помогут в ситуации неопределенности и многозадачности найти пути и способы решения проблемы.

В этой связи положительную роль играет Всероссийская профессиональная олимпиада для учителей и преподавателей среднего профессионального образования [5]. Направления олимпиады позволяют учителям информатики («ПРО-IT»); учителям физики, химии, биологии («ДНК науки»); учителям русского языка («Хранители русского языка») и представителям сборной школьной команды («Команда большой страны») – испытать свои силы в решении предметных задач. Участники олимпиады отмечали, что если в 2021 и 2022 гг. в олимпиадных заданиях был сделан акцент на методические аспекты, то в 2023 г. преобладали задания, нацеленные на проверку знаний по предмету. Надо сказать, что в своих устных отзывах учителя по-разному реагировали на усиление предметного начала. Кто-то был раздражен тем, что пришлось решать задачи, далеко выходящие за рамки школьной программы. Кто-то, наоборот, с благодарностью говорил, что появился конкурс именно для учителей (не для учеников). Наибольшей активностью отличались учителя информатики: даже испытывая трудности, они получали видимое удовольствие и проявляли готовность осваивать новые для них аспекты программирования. Любопытно, что метапредметное направление олимпиады («Команда большой страны») ставило участников перед необходимостью

проявлять предметные компетенции – по физике, истории и т. д. Самым продуктивным для развития предметных компетенций учителя является финальный этап олимпиады, который проходит очно. Встречаясь с коллегами из других регионов Российской Федерации, участники налаживают профессиональные связи, общаются и после завершения олимпиады, обсуждают трудные задания.

Несмотря на положительный опыт олимпиадного движения, следует признать, что этой формой обучения охвачена лишь малая часть педагогов страны. Для большинства учителей нет возможности улучшать свои предметные компетенции в системе ДПО. Отметим также, что интерес к предмету, его углубленное изучение, как правило, поддерживается в ходе обсуждения. Поэтому необходимы очные курсы повышения квалификации и программы ДПО сугубо предметной направленности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Галустов, А. Р. Предметные и методические компетенции учителей математики, проявляющиеся в условиях цифровой трансформации образования / А. Р. Галустов, И. В. Герлах, Е. А. Голодов, И. В. Насикан // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 3 (57). – С. 658–679.

2. Горбачев, В. И. Предметные компетенции общего математического образования в категории субъектного развития / В. И. Горбачев. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 403 с.

3. Ладыженская, Т. А. Русский язык, 5 класс : учебник в 2 ч. / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова [и др.]. – Москва : Просвещение, 2023. – Ч. 1. – 240 с.

4. Норман, Б. Ю. Русский язык в задачах и ответах / Б. Ю. Норман. – Москва : Флинта : Наука, 2011. – 384 с.

5. Профессиональные олимпиады для учителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://konkurs.apkpro.ru/vsenovosti/>. – Дата доступа: 14.02.2024.

6. ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»
[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://apkpro.guppros.ru/programmy/>. –
Дата доступа: 14.02.2024.

GUSEVA LUBOV ALEXEEVNA,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Senior Methodologist
State Autonomous Institution of Additional Professional Education of the Yaroslavl
Region "Institute for Educational Development",
Yaroslavl, Russian Federation

SIVKOVA MARIYA ALEKSEEVNA,
Senior Methodologist
State Autonomous Institution of Additional Professional Education of the Yaroslavl
Region "Institute for Educational Development",
Yaroslavl, Russian Federation

SUBJECT COMPETENCIES IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION OF A TEACHER

The article highlights the problem of improving the subject competencies of teachers in the system of additional education. According to the authors, insufficient attention is paid to the subject competencies of teachers: scientific and methodological publications on this topic are few, and the list of programs is limited. However, it is a teacher who is passionate about his subject that is able to arouse students' interest in him. The All-Russian Professional Olympiad of Teachers, which has been held since 2021, provides a positive experience in the development of subject competencies. The authors consider face-to-face communication to be a more effective format for professional discussion of the problems of a particular educational (scientific) field.

Keywords: subject competencies; additional professional education; professional Olympiad of teachers.