

УДК: 371.113

ШЛЯХТИНА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА,

руководитель центра непрерывного повышения педагогического мастерства

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»,

г. Ярославль, Российская Федерация

ВЛАДИМИРОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА,

старший методист

центра непрерывного повышения педагогического мастерства

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»,

г. Ярославль, Российская Федерация

РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В СЕТЕВОЙ ФОРМЕ КАК РЕСУРС РЕШЕНИЯ КАДРОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

В статье представлен анализ данных регионального мониторинга кадровых потребностей и функционирования центров образования «Точка роста», предложено как инновационное решение использование сетевой формы реализации образовательных программ как инструмента повышения качества образования.

Ключевые слова: центры образования «Точка роста», мониторинг, кадровые потребности, сетевая форма.

В национальном проекте «Образование» сетевая форма реализации образовательных программ предложена в качестве одного из инструментов влияния на качество образования; в мероприятиях федерального проекта «Современная школа» представлен механизм вовлечения различных организаций в процесс формирования индивидуальной образовательной траектории каждого обучающегося, в том числе благодаря использованию ресурсов смежных участников образовательной деятельности.

В законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [1] в статье 15 определены ключевые моменты организации образовательной деятельности с использованием сетевой формы. Так, при реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать: научные организации, медицинские

организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления образовательной деятельности по соответствующей образовательной программе.

Приказом Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. №882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ» определен порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ. В приказе определены три роли организаций, которые могут быть указаны в договоре о сетевой форме реализации образовательной программы:

базовая организация – организация, осуществляющая образовательную деятельность, в которую обучающийся принят на обучение, и которая несет ответственность за реализацию сетевой образовательной программы;

организация-участник – организация, осуществляющая образовательную деятельность и реализующая часть сетевой образовательной программы;

организация, обладающая ресурсами [2]. Базовая образовательная организация является инициатором создания программы в сетевой форме, организует поиск партнеров для сотрудничества, осуществляет контроль за участием организаций-участников в реализации части программы. В случае решения кадровых вопросов такими ресурсами могут быть педагоги других школ, имеющие отличную от работников базовой организации компетенцию. Сейчас потребности в кадрах чаще всего решаются через «переманивание» педагогов или приемом на работу по совместительству.

Имеется ли потребность в педагогах или все кадровые вопросы уже решены? По поручению департамента образования государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» в апреле-мае 2022 года был проведен мониторинг обеспеченности кадрами с высшим образованием

в сфере образования в государственных и муниципальных образовательных организациях Ярославской области.

В мониторинге обеспеченности кадрами с высшим образованием среди образовательных учреждений приняли участие 522 образовательные организации, что составило 55,9 % от общего количества образовательных организаций в регионе. Из них: дошкольные – 182 (44,3 % от общего количества ДОУ в регионе), общеобразовательные учреждения – 305 (81,1 %), учреждения дополнительного образования – 10 (13,2 %), детские дома – 7 (58,3 %), СПО – 18 (48,6 %).

Результаты мониторинга показали высокий уровень обеспеченности педагогическими кадрами с высшим образованием образовательных организаций Ярославской области – 9701 человек (96 % от числа работников образовательных организаций, принявших участие в исследовании). Количество молодых специалистов – 867 человек, что составляет 8,6 % от общего количества педагогов образовательных организаций, принявших участие в исследовании, из них 455 человек (4,4 %) работают в образовательных организациях, расположенных в сельской местности. Причем количество работающих студентов составило 397 человек (3,9 %), из них 262 человека (2,6 %) работают в сельской местности.

По состоянию на 30.05.2022 года в образовательных организациях Ярославской области существует потребность в кадровом обеспечении учителями математики 9 %, русского языка 8 %, английского языка 8 %, требуются 7 % воспитателей, 5,5 % учителей-логопедов, 5 % дефектологов, 6 % психологов (данные приведены в процентном соотношении от общего числа ставок потребностей в педагогических работниках).

Если потребности в учителях русского языка, математики и английского языка в школах, воспитателей в дошкольных организациях могут быть полностью закрыты исключительно приемом на работу новых педагогов, привлечением на работу студентов старших курсов и выпускников вузов, в перспективе через заключение договоров о целевом обучении, то потребность

в специалистах может быть и решена через реализацию программ в сетевой форме. Нами уже была предложена управления качеством специальной помощи в школах с низкими образовательными результатами через организацию сетевого взаимодействия логопедов [7]. Остается открытым вопрос возможности использования данной модели для других специальностей, в свете глобализации образования и потребности в инженерных кадрах, важности формирования естественно-научной грамотности представляется актуальным распространение данной практики на учителей физики, химии и биологии, потребность в которых может и кажется невысокой (по 2-3 % от числа всех вакантных ставок). Уточним, что требуемые сегодня профессиональные предметные и методические компетенции учителя изменились в сторону цифровизации и необходимости грамотного, корректного использования электронных образовательных ресурсов, цифровых лабораторий и использования больших данных для анализа деятельности [5, 6]. При этом непрерывность образования и потребности в повышении квалификации в новых формах стажировках и горизонтальном обучении только усугубляют ситуацию и вынуждают педагогов в большом стажем работы, но не готовых обучаться и меняться, покидать свое место работы. Вместе с тем эти педагоги умеют обучать решению задач, уравнений и т. д. и вносят ощутимых вклад в формирование базовых умений обучающихся, столь необходимых для перехода на повышенный уровень реализации программ. Нам видится возможность использования пар педагогов – одного для формирования базовых умений, второго привлекать для работы с использованием цифрового оборудования, в частности цифровых лабораторий центров образования «Точка роста», робототехнических наборов, 3D принтеров и др. для предметов «Технология» и «Информатика». Такое взаимодействие поможет не только повысить качество преподаваемых предметов и достичь результатов обучающихся, но и чаще всего трансформируется в совместные проекты и исследования. Совместная деятельность по реализации сетевых программ в том числе формирует качества, необходимые для востребованной профессиональной

деятельности [3].

Итак, сделаем выводы. Для решения кадровых вопросов руководителям образовательных организаций рекомендуем для педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование или незаконченное высшее образование, пройти обучение и организовать наставничество по традиционной модели. Видим важным организовать взаимодействие с педагогическими вузами для привлечения в образовательные организации студентов старших курсов и выпускников через сопровождение студентов во время педагогической практики специалистами центров непрерывного повышения профессионального мастерства, проводить ознакомительные экскурсии для студентов в школы и организации региональной системы научно-методического сопровождения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ ; статья 15 Сетевая форма реализации образовательных программ // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/499cc91fbe852d6839d4de3b173bb4953a33419c/ . – Дата доступа: 11.05.2022.

2. Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ [Электронный ресурс] : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 882/391, зарегистрирован 10.09.2020 № 59764. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009110027> . – Дата доступа: 11.05.2022.

3. Ветрова, Е. Н. Сетевые формы реализации образовательных программ: модели и перспективы / Е. Н. Ветрова, О. С. Боброва, Н. В. Салиенко // Архитектура университетского образования: современные университеты в условиях единого информационного пространства : сб. тр. III нац. науч.-метод. конф. с междунар. участием / под ред. И. А. Максимцева

[и др.]. – Санкт-Петербург, 2019. – Ч. 1. – С. 396–401. – Электронная копия сборника доступна на сайте «UNISON». – Режим доступа: <https://clck.ru/34nRtu>. – Дата доступа: 17.02.2023.

4. Гольшев, В. Г. Сетевая форма реализации образовательных программ как способ повышения качества обучения / В. Г. Гольшев, А. В. Гольшева // Новые технологии оценки качества образования : сб. материалов XV Форума Гильдии экспертов в сфере проф. образования ; под общ. ред. Г. Н. Мотовой. – Москва, 2019. – С. 151–155. – Электронная версия представлена на сайте Гильдии экспертов в сфере профессионального образования. – Режим доступа: <https://clck.ru/34nS6z>. – Дата доступа: 17.02.2023.

5. Морозов, А. В. Цифровая модернизация образовательного процесса в современных условиях / А. В. Морозов // Наука и образование в современном вузе: вектор развития : сборник материалов научно-практической конференции, Шуя, 19 мая 2022 года. – Шуя: Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, 2022. – С. 194–196.

6. Шляхтина, Н. В. Сетевая форма как инструмент повышения качества образования в условиях цифровизации // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2022. – Т. 19. – № 1. – С. 21–34. – Электрон. копия доступна в науч. электрон. б-ке Киберленинка. – Режим доступа: <https://clck.ru/34nSHh>. – Дата доступа: 17.02.2023.

7. Шляхтина, Н. В. Управление качеством в школах с низкими образовательными результатами через организацию сетевого взаимодействия логопедов / Н. В. Шляхтина, Н. И. Бобылева // Логопедия: современный облик и контуры будущего : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 01–02 ноября 2021 года. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2021. – С. 406–410.