

Сетевая форма и качество образования

Авторы:

Шляхтина Наталья Владимировна, руководитель
ЦНППМ ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования»
Бобылева Надежда Игоревна, старший методист
ЦНППМ ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования»,
к.б.н., доцент

В образовательной организации именно директор отвечает за качество образования. Понятия «качество образования» и «сетевая форма» все чаще соединяются в головах управленцев в единый конгломерат. Однако задумаемся: правомерен ли такой подход? Разберемся по порядку.

Согласно международным сравнительным исследованиям на качество образования влияют факторы, некоторые из которых традиционно принято считать основными требованиями к реализации программ.

В первую очередь, конечно, это компетентность педагогических работников и управленческой команды. Реализация программ в сетевой форме — вопрос непростой, на многих занятиях программ повышения квалификации и встречах на семинарах мы говорим о том, как сделать эту практику более широкой и востребованной, обращаем внимание на то, какие документы необходимо подготовить. Но процедура организации, особые моменты и тонкости взаимодействия могут отличаться в зависимости от условий каждой школы, и эти вопросы требуют не только широкого и детального обсуждения, но и организации стажировочной площадки, сетевого взаимодействия двух и более руководителей школ.

От коллеги к коллеге

Только открытое общение педагогов на мастер-классах, личных встречах и профессиональное общение на заседаниях профессионального сообщества, клуба директоров даст возможность перенести полученные компетенции в практику, уточнить детали и помочь прирастить компетенции руководителей в организации сетевого взаимодействия наиболее современным и, главное, естественным образом — от коллеги к коллеге с помощью горизонтального обучения и системы наставничества, в нашем случае — системы менторинга. При выборе способа повышения квалификации управленческой команды и педагогов, задействованных в реализации программ в сетевой форме, обратите внимание на то, какое повышение квалификации они прошли по этому направлению, насколько оно формально и была ли практика общения/стажировки у коллег, уже практикующих сетевую форму.

Анализ практики реализации программ в сетевой форме в Ярославской области позволяет говорить о том, что чаще всего школы выбирают такой

путь при недостатке/отсутствии у них ресурсов для реализации программ в соответствии с требованиями ФГОС. Например, при отсутствии в школе цифровых лабораторий по предметам естественно-научного цикла или в связи с появлением в программе учебного предмета «Технология» модуля по робототехнике и 3D-моделированию, виртуальной реальности и др. Такие ресурсы есть у школ, получивших данное оборудование как участники проекта «Современная школа», у наших «Точек роста». Понимание того, что данное оборудование должно стать инструментом выращивания новых компетенций и у педагогов всего муниципального района, и у учеников других школ, становится все более принятым в среде управленцев.

Этот ресурс помогает выстроить модель сетевого взаимодействия разных школ муниципального района и тем самым обеспечить доступ к качественному оборудованию, использование которого повлияет на результаты учеников. Именно использование, а не экскурсия в центр образования «Точка роста», спланированное и в соответствии с образовательной программой школы, рабочей программой учебного предмета, в соответствии с методическими рекомендациями производителя и с учетом практики использования такого оборудования другими педагогами региона в частности и страны в целом.

Организация занятий

Ситуация, когда обучающиеся из других школ приходят только «посмотреть на оборудование», не только не обеспечит рост их компетенций, а дополнительно усугубит неравенство школ: «Почему у них есть, а у нас нет?» Вот что будут спрашивать родители этих школьников после экскурсии у директора школы. Организация практических занятий при реализации программ в сетевой форме — важный фактор повышения качества образования и индикатор качества программы, реализуемой в сетевой форме.

Транспортная доступность организации — участника сетевого взаимодействия немаловажна. Организацию перемещения школьников регулируют не только СанПиНы и нормативные документы о перевозках. Именно вопросы доставки учеников и удобство совместно составленного обеими организациями расписания влияют на удовлетворенность обучающихся реализацией данной программы. Только в детской песенке хорошо напевать «Если долго, долго, долго...», а на практике дети устанут в пути и не получат того положительного эмоционального всплеска эмоций от урока и/или занятия.

Часто говорят о том, что особенности контингента влияют на качество результатов. Применительно к нашей ситуации, особенностям реализации программ в сетевой форме, скажем следующее. Учащиеся двух школ могут оказаться очень разными, с разными жизненными позициями, разными не только по социальному статусу и особенностям социума, но и представителями школ с разным укладом. Взаимодействие и общение друг с другом может как взаимно обогатить их, так и принести некоторые проблемы. Правила внутреннего распорядка разных школ могут отражать

разную оргкультуру, а использование одной инфраструктуры должно быть не только регламентировано и понятно школьникам, но и сопровождаться педагогами для предотвращения возможных трудностей и явлений буллинга.

Комментарий эксперта

«Любая система стремится к стабильности и самодостаточности. В большинстве случаев сетевое взаимодействие используется для восполнения недостатка ресурсов, который устраняется в зоне перекреста двух и более систем. Совершенно понятно, что при этом происходит их деформация, следствием которой в случае взаимодействия школ является проявление турбулентных процессов в области качества образования. Поэтому, если есть необходимость после подобной тряски не потерять качество образовательных результатов учащихся, а, наоборот, усилить их, то эта работа для вас».

Если при реализации программ в сетевой форме используется ресурс педагога другой школы, то необходимо согласовать с ним и некоторые основы, заложенные в программу. Прежде всего это применение педагогических технологий (формирующее и критериальное оценивание, проектная и исследовательская деятельность и т. д.), единые подходы к выставлению оценок и текущей аттестации, особенности организации учебной деятельности, акцент на развитие функциональной грамотности и т. д. Применение адаптивных педагогических практик однозначно поможет повысить качество, мы имеем в виду планирование уроков в соответствии с потребностями и уровнем подготовки класса. Если это неизвестные педагогу ранее дети, то педагог, ведущий урок/занятие, должен быть осведомлен об уровне учеников и их особенностях. Внесение изменений в структуру урока, возможно, и изменение количества занятий, а не только их интенсивности для получения планируемых результатов.

Эти параметры должны быть зафиксированы в программе и приняты всеми участниками ее реализации, процесс же реализации программы должен контролироваться управленческой командой обеих школ как равноправных партнеров. Мониторинговые исследования при реализации программ в сетевой форме должны отражать действительную картину происходящего и стать основой для принятия управленческих решений для обеих управленческих команд.

Работа с новыми педагогами

Риск снижения качества образования может быть уменьшен, если сконцентрироваться на способности школы отвечать на социально-эмоциональные потребности учеников. Не так часто, как необходимо, мы спрашиваем наших обучающихся об их потребностях, а когда спрашиваем, то это не всегда открытые вопросы и честные ответы. Чувство достаточного внимания от нового педагога, уверенность в возможности получить дополнительную поддержку при необходимости, восприятие действий педагога как правильных и справедливых (тут мы не только

говорим об оценке, но и о микроклимате, оргкультуре, педагогической этике) становятся маркерами продуктивных взаимоотношений учащихся и педагогов, а значит, и достаточного качества реализации образовательных программ.

Сегодня мы много говорим о наставничестве как о технологии, которая может привести к более высоким и качественным результатам. Хотелось бы предложить коллегам предусмотреть вариант наставничества педагогов двух школ и использовать ресурс педагога организации-участника сетевой формы для повышения профессионального мастерства учителя базовой организации. Педагоги могут присутствовать на уроках друг у друга, наблюдать за педагогическими ситуациями и вместе находить пути переноса знаний в педагогическую практику, горизонтальное обучение двух педагогов, несомненно, приведет к взаимообогащению обоих и повышению результатов обучающихся.

Эффективность взаимодействия образовательных организаций в процессе реализации программ в сетевой форме может быть достигнута путем социально-психологических и организационно-содержательных мер:

- пропаганда идей повышения качества образования, опыта их реализации;
- актуализация проблем ресурсного обеспечения школ, решение которых возможно только при условии интеграции ресурсов нескольких организаций;
- создание условий для самореализации обучающихся, педагогов и других участников образовательных отношений;
- стимулирование педагогических и управленческих кадров к разработке и реализации сетевых образовательных программ;
- постоянное обновление содержания программ с учетом развития внешних партнеров и сети школ;
- формирование современных цифровых компетенций педагога, а также компетенции использовать цифровые и педагогические технологии для трансформации образования;
- внедрение системы горизонтального обучения и наставничества для профессионального развития всего коллектива;
- создание координационного совета и/или ответственного за реализацию программ в сетевой форме внутри и вне школы, в муниципальных районах;
- организация самоанализа деятельности и создание внутришкольной системы оценки качества реализации программ в сетевой форме;
- осуществление контроля и мониторинга деятельности и результатов реализации программ в сетевой форме.

Перед тем, как начать

Итак, приступая к оценке качества реализации программ в сетевой форме, ответьте себе на следующие вопросы:

- знают ли ваши педагоги, а также обучающиеся и их родители о том, что в их ОО реализуется сетевая форма?
- какие кадровые движения происходят в вашей организации в связи с введением сетевой формы: педагоги увольняются, приходят новые сотрудники или ничего не происходит?
- установили ли вы сетевые договорные отношения с бóльшим числом партнеров, чем это планировалось на старте?
- какие проблемы качества образования решило введение сетевой формы в вашей ОО?
- какие ошибки вы НЕ сделали, потому что достаточно хорошо подготовились к решению этой задачи?
- готова ли ваша организация к расширению ролевого репертуара (были базовой организацией — также стали участником; были участником одного договора, стали — трех, и т. д.)?
- по мере внедрения сетевой формы появились ли у вас как у руководителя новые идеи по поводу ее дальнейшего развития в вашей организации?
- приходят ли к вам с новыми идеями по поводу развития сетевой формы ваши заместители, педагоги, родители?
- складывалась ли образовательная ситуация так, что вам подражали, ваш сетевой опыт перенимали (копировали) или, быть может, брали без спроса?

Литература

1. Как школе стать эффективной: управление переходом школы в эффективный режим работы: методическое пособие / под. ред. А. В. Золотаревой. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021.
2. Морозов А. В. Особенности сетевого взаимодействия и электронного обучения в системе непрерывного образования // Электронное обучение в непрерывном образовании — 2018 // V Международная научно-практическая конференция. — Ульяновск: УГТУ, 2018. — С. 249–256.