
Выступление в рамках регионального проекта «Комплекс мер по функциональной грамотности младших школьников»

Семинар «Педагогические подходы к формированию функциональной грамотности младших школьников: практико-ориентированное обучение»

Тема выступления «Педагогические подходы к формированию функциональной грамотности младших школьников: практико-ориентированное обучение».

*Вахнина Ольга Федоровна,
заместитель директора МОУ СШ №6
Место проведения: МОУ СШ №6
Дата: 24.02.2022*

Функциональная грамотность - способность использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. (А.А. Леонтьев) Её смысл – в метапредметности, в осознанном выходе за границы конкретного предмета, а точнее – синтезировании всех предметных знаний для решения конкретной задачи.

Важнейшим показателем возникновения функциональной грамотности у младшего школьника является, его уровень развития метапредметных УУД.

Так, например, чтобы классифицировать, нужно владеть понятиями; чтобы доказывать свою точку зрения, надо иметь доказательную базу; чтобы научиться планировать, нужно быть постоянно включенным в деятельность по получению нового знания или по его применению. Получение знаний и развитие УУД органично связаны между собой.

Поэтому так опасна точка зрения, что на уроке учитель может только передавать знания, а заниматься развитием УУД можно в различных внеурочных ситуациях. На практике учитель должен стремиться организовывать усвоение нового знания с опорой на деятельностные технологии, способствующие развитию УУД, а применяя уже полученное знание для решения учебных и практических задач – создавать ситуации для применения универсальных умений.

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД

Развитие метапредметных УУД – это поэтапный процесс, причем довольно длительный, особенно в начальной школе.

Связано это с рядом обстоятельств. Освоение УУД встроено в общий процесс овладения новым знанием. Чем сложнее и разнообразнее знание, которое осваивает учащийся, тем больше способов познания мира ему может понадобиться.

Развивается система знаний – усложняются способы работы с ними. Кроме того, необходимо учитывать психологические ограничения, связанные с возрастными возможностями ребенка, такими, например, как уровень развития его мышления, произвольности и т.д. Нельзя ожидать, что уже во 2 классе дети смогут оперировать метапредметными способами, легко встраивая их в разные учебные задачи. Наконец, универсальные учебные действия не формируются одномоментно, лишь в результате объяснения и тренировки.

Напомним, что метапредметные УУД – это совокупность универсальных способов действия и структурных элементов учебной деятельности. Между тем процесс развития УУД проходит определенные этапы, через которые нельзя перескочить. Нельзя также чрезмерно ускорять процесс прохождения каждого из них. Следует тщательно подбирать учебные задания и проектировать деятельностный урок в соответствии с тем или иным этапом формирования УУД.

Универсальные способы и структурные элементы учебной деятельности формируются различными средствами и отличаются с точки зрения этапов своего формирования. Это очень важная для педагога информация, так как она позволяет понять, разработать и реализовать программу формирования универсальных учебных действий.

Рассмотрим этапы формирования метапредметных УУД.

1. Универсальные способы действия

Повторим, что УУД этой группы представляют собой способы выполнения действия того или иного вида: мыслительного, речевого, информационно-поискового и т.д. Общая логика формирования таких способов, следующая: сначала, ребенок усваивает предлагаемый учителем **образец выполнения задания**, построенного на обобщенном способе действия, и постепенно учится различать в этом образце необязательные и важные элементы (условия). Одновременно ребенок начинает понимать, что этапы выполнения действия, заданные образцом, неслучайны, что при соблюдении порядка и иных важных требований он раз за разом приходит к правильному результату, т.е. учащийся выходит на понимание **универсального способа действия**. Лишь овладев способом, научившись ориентироваться на его существенные стороны, усвоив слова, которые описывают этот способ, ребенок может сознательно **встраивать его в учебную деятельность**.

В целом формирование УУД как универсальных способов действия проходит в четыре этапа (рис. 3).

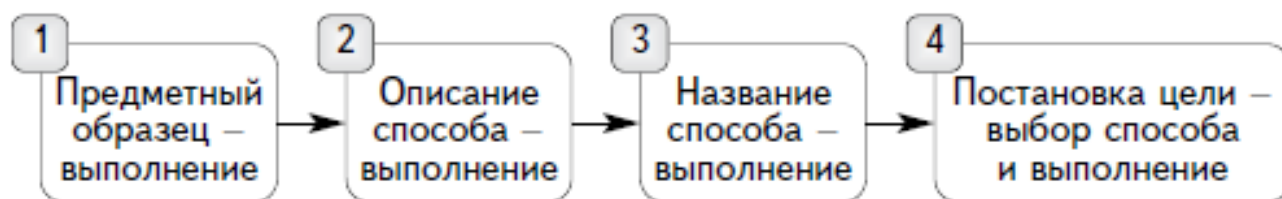


Рис. 3. Этапы формирования универсальных способов действия

Первый этап – выполнение учебного действия, содержащего метапредметный способ, на основе многократных применений близких образцов, аналогий и т.д. Педагог предлагает учащимся задание, требующее для своего решения применения того или иного способа действия, которым ученик пока не владеет, не знает ни его алгоритма, ни названия. На этом этапе ученик в большинстве случаев не готов самостоятельно различать существенные и несущественные стороны выполняемого способа, а поэтому может выполнить задание, только опираясь на образец на конкретном предметном материале.

Например, ребенок, неоднократно сравнив объекты на уроке вместе с учителем по цвету, размеру или форме, сможет самостоятельно выполнить сравнение по тем же признакам на подобном материале.

Второй этап – выполнение учебного действия, построенного на метапредметном способе с помощью подводящих вопросов учителя. Учитель уже не задает образец выполнения, но помогает учащимся двигаться от одного этапа выполнения задания к другому, задавая подводящие вопросы:

- *Зачем мы это делаем?*

- *Что получим в результате?*
- *Что именно нам нужно сделать?* и т.д. в соответствии с этапами выполнения способа.

В результате учащиеся, решая предметные задания, учатся ориентироваться на существенные стороны способа, содержащегося в этих заданиях. Пока же способ «спрятан» для них в задании. В определенный момент учитель открывает его ученикам: дает название способа, помогает осознать основные этапы его осуществления, назначение. С этого момента он и его ученики готовы перейти к третьему этапу формирования УУД. Конкретный пример действий учителя на втором этапе формирования УУД приведен нами далее.

Третий этап – применение известного способа действия при выполнении учебной задачи. На этом этапе учащийся ориентируется на назначение и существенные аспекты способа действия. Он учится видеть в конкретном задании общие закономерности осуществления способа, которые не зависят от предметного содержания и предмета вообще. Ученик узнает, как называется этот способ в общепринятой или специально введенной педагогом терминологии. Он также знает и может сознательно выполнить определенную последовательность действий, приводящую к нужному результату, может описать эту последовательность словами, не опираясь на конкретный предметный материал. Например, ребенок знает, что при сравнении он должен ответить на следующие вопросы:

- *Зачем мне необходимо сравнивать эти объекты?* (Цель и объекты сравнения.)
- *По каким признакам я их сравниваю?* (Выделение признаков сравнения.)
- *Есть ли сходство и различия по этим признакам у сравниваемых объектов?* (Сопоставление.)
- *Что я узнал(а), сравнивая объекты?* (Вывод.)

Четвертый этап – применение способа в контексте учебной деятельности. Учащийся уже готов сознательно выбирать и применять тот или иной способ, ориентируясь на цель и условия учебной деятельности, этап ее реализации. Ученик также выстраивает саму деятельность, поскольку владеет представлениями о ее структуре и имеет опыт самостоятельного построения отдельных этапов деятельности. Так, если целью детского мини-проекта является получение информации о свойствах предмета, то у ребенка есть несколько способов достижения этой цели. Он может проанализировать отдельные элементы данного предмета и на основании этого сделать вывод о свойствах целого. Также он может сравнить предмет с другими известными ему и на основании этого сделать вывод о его свойствах. Или он может пойти по дедуктивному пути: посмотреть, к какому понятию относится этот предмет, на основании этого сделать вывод об интересующих его свойствах и достичь цели мини-проекта. То есть на этапе применения метапредметных УУД ребенок может самостоятельно выбрать оптимальный для приведенных условий задания универсальный способ деятельности из тех, что ему известны.

Покажем на примере одной практической задачи, как разворачивается деятельность учителя и учащихся по ее решению на разных этапах формирования универсального учебного действия «сравнение».

Сравнение – это познавательное действие, направленное на изучение существенного в объекте через сопоставление его с другими объектами, выявление сходства и различий. Это действие осуществляется на основе следующего алгоритма:

1. Формулирование цели сравнения. (Зачем я сравниваю?)
2. Выявление объекта сравнения. (Что именно сравниваю?)
3. Определение аспекта сравнения. (С какой точки зрения я сравниваю?)

4. Определение признаков для сравнения и выявление сходства и различий объектов по выделенным признакам. (По каким признакам я сравниваю? Что общего и что различного в объектах наблюдаю?)

5. Формулирование вывода относительно поставленной цели сравнения. (К какому результату я прихожу?)

Применим данный алгоритм сравнения для выполнения следующего практического задания:

Семья из трех человек: мама, папа и дочь семи лет – живут в небольшой городской квартире. Родители поздно приходят с работы, девочке бывает одиноко. Она просит маму и папу завести домашнее животное. У одной из ее подруг есть овчарка, а у другой – кошка. Девочке нравятся оба животных. Родители не против, но хотят, чтобы девочка выбрала того питомца, за которым легче будет ухаживать. *Помоги девочке сделать правильный выбор.*

Работа педагога с этой задачей будет строиться по-разному, в зависимости от того, на каком этапе формирования УУД находятся учащиеся.

На первом этапе формирования умения сравнивать учитель прежде всего задаст учащимся **образец решения задачи** на сравнение.

Учитель: Итак, на какой вопрос нам нужно ответить в этой задаче?

Дети: Кого выбрать? За кем легче ухаживать?

Учитель: Это хорошие вопросы, а главный: кого выбрать? Нам нужно помочь девочке ответить на этот вопрос. Какие условия нам даны в задаче? Что мы должны учесть, помогая девочке сделать выбор?

Дети: Девочке нравятся и кошка, и овчарка. Мама и папа согласны завести дома животное, но у них есть условие: выбрать того, за кем проще ухаживать, потому что девочка живет в городской квартире.

Учитель: Хорошо. Итак, девочка выбирает между двумя животными – кошкой и овчаркой, и выбрать ей нужно того, за кем проще ухаживать. Значит, нам нужно сравнить кошку и овчарку с точки зрения ухода за ними при условии, что семья живет в небольшой городской квартире. В чем состоит уход за этими животными в городе?

Дети: Нужно выгуливать, готовить им еду, ухаживать за ними, дрессировать их...

Учитель: Верно. Чтобы сравнить животных по этим признакам, давайте составим таблицу.

Пример таблицы

	Дрессировка	Уход за животным	Приготовление еды	Выгуливание
Кошка				
Овчарка				

Учитель предлагает детям отметить знаком «+» те критерии, которые имеют большее отношение к кошке или овчарке, посчитать количество «+» в каждой строчке и решить, какое животное требует большего ухода. Затем учитель возвращает детей к главному вопросу: кого предпочесть девочке?

Теперь можно предложить учащимся выполнить похожее задание, скажем, про волнистого попугайчика и аквариумных рыбок. Кого выбрать девочке?

На втором этапе формирования умения сравнивать работа с заданием будет разворачиваться **на основе подводящих вопросов**. Сначала дети знакомятся с условием задания, далее учитель предлагает им следующую работу.

Учитель: Чтобы помочь девочке принять решение, нам нужно сравнить кошку и овчарку. Для этого ответим последовательно на следующие вопросы. С какой точки зрения вы будете их сравнивать?

Дети: Какой уход нужен? Кто требует меньше ухода?

Учитель: По каким характеристикам вы будете их сравнивать?

Дети: Нужно ли выгуливать, готовить специальную еду, ухаживать за животным, где будет его место в квартире...

Учитель: Как удобнее оформить результаты сравнения, чтобы сделать правильный вывод?

Дети: Придумать и заполнить таблицу.

После этого учитель предлагает детям проделать всю необходимую работу и сделать вывод: кого выбрать девочке в данной ситуации?

На третьем этапе формирования данного УУД учитель сначала разберет с детьми **алгоритм сравнения**. Возможные методические приемы, которые может использовать учитель для этой работы: введение алгоритма сравнения через проблемное задание, составление с детьми памятки «Как сравнивать» на основе предыдущего опыта и др. Затем учитель сформулирует задание следующим образом: чтобы помочь девочке принять решение, нужно провести сравнение. Прочитав еще раз основные данные задания, он помогает учащимся определить признаки сравнения. Результаты должны быть оформлены так, чтобы было удобно сделать вывод: кого же выбрать девочке?

Наконец, на **четвертом этапе** работа по решению данного задания будет выглядеть примерно так.

Учитель: Вы познакомились с условием задания. Какое решение будет правильным и почему?

Мы видим, что на четвертом этапе, когда универсальное учебное действие уже сформировано, нет необходимости называть его. Учащиеся, проанализировав данные задания, сами должны прийти к выводу о том, что для принятия правильного решения девочке нужно сравнить кошку и овчарку с точки зрения ухода и выбрать то животное, которое менее требовательно к уходу.

Таковы основные этапы развития универсальных способов действия. Важно подчеркнуть, что их формирование начинается с приходом детей в школу, продолжается все четыре года, но не заканчивается в 4 классе. За начальный период обучения важно пройти два первых этапа овладения универсальными способами, а для ряда УУД – выйти на третий этап. Для этого в течение всех лет обучения в начальной школе должна быть выстроена система работы по поэтапному формированию УУД: от освоения способа через предметные задания-образцы (первый этап) до применения способа по прямому указанию на его название (третий этап).

Далее, в основной школе должна будет системно осуществляться работа по усложнению осваиваемых учащимися способов и наращиванию их числа, а также по переводу учащихся на четвертый этап владения метапредметными умениями.

На этом уровне ребенок уже сможет применять тот или иной способ по его целевому назначению, анализируя условия проблемной или проектной задачи и подбирая средства для ее решения.

2. Структурные элементы учебной деятельности

Учебная деятельность, как вам уже хорошо известно, имеет определенную структуру или, говоря точнее, закономерные этапы своего осуществления. Структура учебной деятельности представлена на рис. 4.

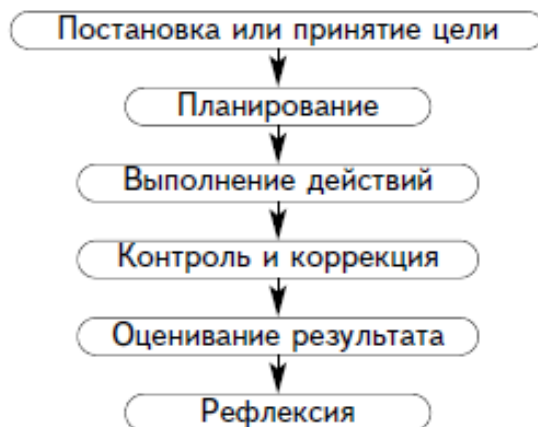


Рис. 4. Структура учебной деятельности

Первый шаг в создании образовательной ситуации, которая будет работать на формирование метапредметных УУД – это разработка сценария деятельностного урока и обязательное предъявление учащимся всех его этапов: озвучивание цели (не будем путать с темой) деятельности учащихся на уроке и предполагаемого результата, критериев оценивания результата, объяснение плана (почему именно это мы будем делать и в такой последовательности), объяснение принципов и способов контроля и оценивания и т.д. Прозрачность деятельностной ситуации, осознание детьми логики развертывания урока – это первое и главное условие успеха.

Очень важно подключать детей к процессу формулирования цели, определения порядка действий для ее достижения на уроке, оценки детьми правильности выбранного пути. Далее учитель начинает постепенно передавать учащимся для самостоятельного осуществления этапы деятельности на уроке и тем самым формировать у них различные регулятивные УУД, связанные с индивидуальной или совместной учебной деятельностью. Этапов формирования УУД в данном случае также четыре, и они представлены на рис. 5.

Цветом обозначены этапы, выполняемые учащимися самостоятельно. Напомним, что в начальной школе обязательным является прохождение первых двух этапов.

На **первом этапе** учитель сам ставит цель урока, осуществляет планирование и определение этапов урока, объясняет назначение конкретных заданий, которые учащимся предстоит выполнять самостоятельно, затем контролирует и оценивает их действия по заранее определенным критериям, проводит рефлексию способов действия, которые освоили учащиеся.

Дети вместе с учителем проходят через ситуацию деятельности, но их самостоятельность минимальна – на этапе выполнения, предложенного учителем действия.

На **втором этапе** учитель ставит цель урока, организует планирование и определение этапов урока, объясняет назначение конкретных заданий, но учащиеся не только самостоятельно их выполняют, но и осуществляют контроль и оценивание результата. Рефлексию действий, которые освоили учащиеся, проводит учитель.

На **третьем этапе** учащимся передается еще и этап планирования порядка действий в соответствии с целью, поставленной учителем на уроке. Целеполагание и рефлексия остаются за учителем.

На **четвертом этапе** учитель создает проблемную ситуацию, а учащиеся самостоятельно определяют на ее основе цель, порядок действий и осуществляют все следующие этапы учебной деятельности по разрешению проблемной ситуации.

В задачи начальной школы входит прохождение первых двух этапов, в ряде случаев при помощи учителя дети уже в 3–4 классах способны планировать этапы урока в соответствии с

целью, но в полном объеме метапредметные УУД, связанные с планированием, целеполаганием и рефлексией учебной деятельности, развиваются уже в основной школе. Во всяком случае, эти УУД не могут быть предметом обязательного контроля и оценки у выпускников начальной школы. Не являются они и предметом мониторинга развития метапредметных УУД в начальной школе.