

Мониторинг готовности учителей к формированию функциональной грамотности школьников

Сроки проведения: ноябрь-декабрь, 2021

Общее количество участников: 2396 чел.

Инструмент: тест ([ссылка](#), описание в приложении 1)

Результаты тестирования

Тестирование проводилось в период с 26.11.2021-15.12.2021 в дистанционном формате. В тестировании приняли участие учителя 19 муниципальных районов Ярославской области. В таблице 1 представлено общее количество участников по муниципальным районам.

Таблица 1

Распределение общего количества участников тестирования по муниципальным районам

Большесельский МР	24
Борисоглебский МР	71
Брейтовский МР	42
г. Переславль-Залесский	81
г. Рыбинск	99
г. Ярославль	1088
Гаврилов-Ямский МР	53
Даниловский МР	57
Любимский МР	11
Мышкинский МР	15
Некоузский МР	81
Некрасовский МР	37
Первомайский МР	30
Пошехонский МР	59
Ростовский МР	174
Рыбинский МР	44
Тутаевский МР	93
Угличский МР	83
Ярославский МР	254
Итого	2396

В ходе тестирования выявляются следующие составляющие подготовки педагога к формированию и развитию функциональной грамотности школьников:

- теоретические (сущностные, понятийные) основы функциональной грамотности (вопросы 1-3);
- методологические основы формирования функциональной грамотности (компоненты, характеристики) (вопросы 4-6);
- методика (педагогические подходы к формированию функциональной грамотности) (вопросы 7-9);
- практическая составляющая (учебные задачи, направленные на формирование функциональной грамотности) (вопросы 10-11).

Результаты по общей выборке участников тестирования

Распределение выборов правильных ответов по основным блокам и заданиям теста приведено на рис.1.



Рис. 1 Доля правильных ответов прохождения тестирования готовности педагогов к формированию функциональной грамотности

Общая справляемость с заданиями по теоретическим основам функциональной грамотности, направленным выявление понимания сущности функциональной грамотности составила 72%.

Сводные диаграммы распределения выборов правильных ответов по основным блокам и заданиям теста для каждого муниципального района приведены в приложении 2.

Самые высокие показатели справляемости с заданиями теста наблюдаются по вопросам, связанным с теоретическими основами функциональной грамотности (№1-3). Респонденты в большинстве своем демонстрируют знание понятия функциональной грамотности, понимание функциональной грамотности как образовательного результата, а так же понимание того, что деятельность является необходимым условием формирования функциональной грамотности. При этом понимание деятельностной составляющей более чем у четверти респондентов подменяется понятием «практических действий», что не в полной мере отражает деятельностный подход.

В понимании характеристик функциональной грамотности (4-6 задания) наблюдается снижение показателей. Это может быть связано с тем, что респонденты не отличают предметных знаний и умений от показателей, характеризующих функциональную грамотность. Например, «понимать смысл прочитанного, выделять главную мысль» (предметное умение) респонденты указывают как характеристику читательской грамотности, не учитывая целевую (деятельностную) суть функциональной грамотности. Та же тенденция наблюдается и в распознавании характеристик математической и естественно-научной грамотности.

При выполнении заданий по выделению ресурсов педагогических подходов (7-9 задания) наибольшее затруднение вызвано соотношением особенностей подхода с его возможностями для формирования и развития функциональной грамотности. Большинство респондентов из двух предлагаемых характеристик подхода выбирали обе, при этом не каждая указанная особенность подхода (технологии) «работает» именно на функциональную грамотность. Такой выбор коррелирует с выбором ответов к заданиям на понимание специфических характеристик функциональной грамотности (вопросы 4-6).

Самые низкие показатели приходятся на вопросы по выявлению практической готовности педагога (№10-11). Так учебную задачу по выполнению логических и вычисли-

тельных действий подавляющее большинство респондентов распознано как задачу направленную на формирование функциональной грамотности, что говорит о взаимосвязи дефицитарного понимания деятельностной сущности функциональной грамотности и практики ее формирования у школьников.

Исходя из анализа обобщенных данных, можно выделить следующие профессиональные дефициты учителей формировании функциональной грамотности

- недостаточность знаний характеристик математической грамотности;
- несформированность понимания ресурсов различных педагогических подходов, в том числе деятельностного, к формированию функциональной грамотности;
- несформированность умения выбирать учебные задачи (задания), направленные на формирование функциональной грамотности.

Следует отметить, что данные выводы сформулированы на основе анализа обобщенных данных. Результаты по муниципальным районам очень неоднородные. Разница между долей правильных ответов среди муниципальных районов составляет от 14 до 50 единиц (табл. 2).

Учитывая неоднородность результатов тестирования, целесообразно обеспечить возможность подготовки педагогов по индивидуальным планам профессионального развития с обязательной практической отработкой профессиональных умений.

Для поддержки реализации индивидуальных планов учителей необходимо для каждой школы, участвовавшей в мониторинге, составить адресные рекомендации с учетом результатов тестирования. Адресные рекомендации должны включать в себя перечень методик углубленной диагностики выявленных дефицитов, актуальные направления профессионального развития, перечень ресурсов для самообразования и горизонтального обучения педагогов. Кроме того, эффективной мерой может стать создание в школах профессиональных обучающихся сообществ по взаимному обмену практикой формирования функциональной грамотности и обеспечение их сопровождения тьюторами муниципальных тьюторских команд.

В качестве приоритетных направлений и форм подготовки учителей можно рекомендовать стажировку в школах регионального проекта «Комплекс мер по формированию функциональной грамотности школьников», что позволит усилить методическую и практическую составляющую готовности педагогов, а именно:

- проектирование образовательных результатов урока как характеристик функциональной грамотности;
- овладение стратегиями и технологиями деятельностного подхода к формированию функциональной грамотности;
- овладение умением конструировать учебно-практические задачи.

Справка составлена:

руководителем тьюторского центра ГУ ДПО ЯО ИРО Тихомировой О.В.

Тест на готовность педагога к формированию функциональной грамотности школьников

Пояснительная записка

Содержание теста опирается на концепцию функциональной грамотности, разработанную научным коллективом ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (Н.Ф. Виноградова¹, Г.С. Ковалева² и др.), а так же на Методологию оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденную Приказом Рособрнадзора N 590, Минпросвещения России N 219 от 06.05.2019³.

Тест разработан коллективом под рук. Тихомировой О.В., зав. кафедрой начального образования, руководителем тьюторского центра ГАУ ДПО ЯО ИРО, к.п.н.

Содержание базируется на следующих составляющих подготовки педагога: теоретические (сущностные, понятийные) основы функциональной грамотности, методологические основы формирования функциональной грамотности (компоненты, характеристики), методика (педагогические подходы к формированию функциональной грамотности) и практика (учебные задачи, направленные на формирование функциональной грамотности. Вопросы 1-3 направлены на выявление понимания сущности функциональной грамотности, 4-6 – на выявление понимания характеристик функциональной грамотности и формируемых умений, как достигаемого образовательного результата; 7-9 – на выявление понимания методической составляющей формирования функциональной грамотности; 10-11 – на выявление практической готовности педагога.

Тест представляет собой ряд вопросов закрытого типа с выбором одного или более правильных ответов (приложение 1). В качестве усложняющего элемента теста опрашиваемому не сообщается, сколько может быть вариантов правильного ответа. Степень готовности определяется процентным соотношением правильных ответов к общему количеству вопросов (11). Чем больше доля выбранных правильных ответов, тем выше готовность педагога к формированию функциональной грамотности. Полная готовность характеризуются 100% справляемостью с заданиями теста (11 правильно выполненных заданий из 11). Готовность в достаточной степени – 8-10 правильно выполненных заданий из 11, частичная готовность – 5-7 правильно выполненных заданий из 11. Правильное выполнение 4 заданий и менее говорит о том, что педагог не готов к формированию функциональной грамотности.

В качестве рекомендаций педагогу дается следующая обратная связь:

- 11/11 – «Вы обладаете достаточной готовностью к формированию функциональной грамотности».

¹ Функциональная грамотность младшего школьника :книга для учителя / [Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова и др.] ; под ред. Н. Ф. Виноградовой. — М.:Российский учебник : Вентана-Граф, 2018. — 288 с. : ил. — (Российский учебник : Успешный педагог XXI века).

² Ковалева Г.С. Общие подходы к определению функциональной грамотности учащихся основной школы. Концептуальные рамки разработки учебно-методических материалов для оценки функциональной грамотности учащихся/ Электронный ресурс https://edu.yanao.ru/SiteAssets/rsoko/proko/fediss/SitePages/vpr16-17/1_Ковалева%20Г.С.%20Оценка%20функциональной%20грамотности%2003_04_2019.pdf (дата обращения: 30.03.2021)

³ Приказ Рособрнадзора N 590, Минпросвещения России N 219 от 06.05.2019 «"Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся"/Электронный ресурс https://viro.edu.ru/attachments/article/9308/590_219_prikaz.pdf (дата обращения: 30.03.2021)

- 8-10/11 – «В целом Вы демонстрируете готовность к формированию функциональной грамотности школьников, но Вам необходимо еще поработать над ... (выбор в зависимости от ответов) теоретическими понятиями функциональной грамотности/ пониманием характеристик основных компонентов функциональной грамотности / педагогическими подходами к формированию функциональной грамотности/ практикой подбора (составления) учебных задач, направленных на формирование функциональной грамотности».
- 5-7/11 – «Пока Вы еще не в полной мере обладаете готовностью к формированию функциональной грамотности школьников. Для того, чтобы быть уверенным в своей готовности Вам необходимо поработать над ... (выбор в зависимости от ответов) теоретическими понятиями функциональной грамотности/ пониманием характеристик основных компонентов функциональной грамотности / педагогическими подходами к формированию функциональной грамотности/ практикой подбора (составления) учебных задач, направленных на формирование функциональной грамотности»
- 4/11 и менее – «Пока вы еще не готовы к формированию функциональной грамотности школьников. Вам необходимо совершенствование Вашей компетентности по следующим направлениям подготовки (выбор в зависимости от ответов): теоретические (сущностные, понятийные) основы функциональной грамотности/ тренды современного образования и методологические основы формирования функциональной грамотности (компоненты, характеристики)/ методика формирования функциональной грамотности, в том числе педагогические подходы к формированию функциональной грамотности/ практика подбора или конструирования учебно-практических задач».

Технически тест решен как Google опрос с фиксацией результата в Google таблице с автоматически собираемым содержанием. По итогам прохождения теста участнику дается персональная обратная связь по указанному в начале опроса электронному адресу. Результаты теста обрабатываются с помощью сервисов электронных таблиц. Перед началом тестирования участник заполняет регистрационную карточку, включающую в себя: ФИО, муниципальный район, наименование образовательной организации, e-mail для обратной связи (не является обязательным).

Содержание теста было апробировано как входной и итоговый контроль при реализации в 2020 году ППК «Формирование функциональной грамотности младших школьников» (около 250 чел.). Для проверки валидности в апробации в период февраль-апрель 2021 были применены именованные и анонимные варианты участия, а так же очный и заочный (с дистанционными технологиями) вариант опроса (90 учителей г. Тутаев, г. Ярославль, г. Рыбинск). Значимых различий не выявлено, поэтому анонимный вариант опроса можно использовать для «срезовых» замеров, именованный – для мониторинга процесса в курсовой и межкурсовой период. Выбор вариантов очного или заочного опроса так же не повлечет за собой изменений в достоверности результатов и зависит лишь от конкретных условий (очное обучение педагогов, либо заочное обучение педагогов, либо массовый дистанционный опрос).

В апробации так же приняли участие специалисты ГАУ ДПО ЯО ИРО (КНО, ЦРИИ, КГД, КДО, КЕМД, ректорат), обладающие компетентностью в содержании функциональной грамотности и/или разработке опросов, контрольно-измерительных материалов для взрослых, социологических исследований и т.п., а так же тьюторы профессионального развития педагога из 12 муниципальных районов Ярославской области (общее количество участников 41 чел.). Для проверки понятности формулировок в опросник была включена позиция «Перечислите номера вопросов, формулировка, которых Вам была не понятна? Если таковых не было, то оставьте эту графу не заполненной». 79% респондентов отметили, что формулировка всех вопросов понятна. По итогам апробации были скорректированы вопросы №2, 7, 8, 10,11.

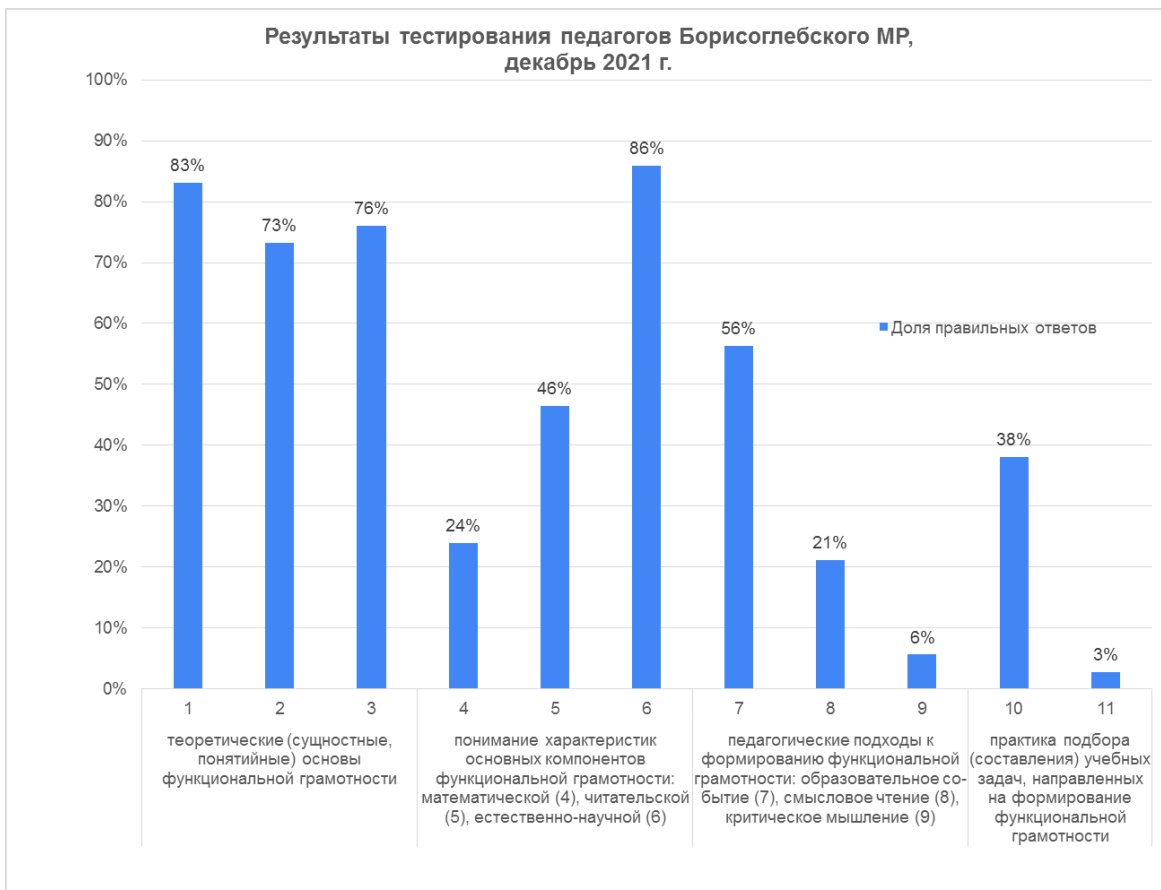
Технический вариант теста прошел апробацию в марте 2021 в тьюторском сообществе (49 чел.), получена экспертная оценка специалистов муниципальных служб. Полезность теста для отслеживания результативности обучения педагогов на курсах повышения квалификации 50% респондентов оценили как «в полной мере», 50% - «частично», что является с точки зрения практики позитивным результатом. На вопрос «Оцените, насколько данный тест был бы полезен для планирования методической работы по проблеме формирования функциональной грамотности в школе» - 85% дали ответ «в полной мере», 15% - «частично», ответ «не полезен» не дал ни один респондент. Временные затраты прохождения теста по оценке участников составили 10-15 мин. для 73% респондентов, 15-20 мин. для 26%. На вопросы «Оцените понятность формулировок заданий» и «Оцените техническую доступность теста» все респонденты дали положительные ответы.

Внешняя экспертиза теста проведена федеральным научно-методическим центром сопровождения педагогических работников "Центр трансфера образовательных технологий "Новая Дидактика" ФГБОУ ВО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, получено положительное экспертное заключение (исх.письмо № 07/5001 от 17.12.2021)

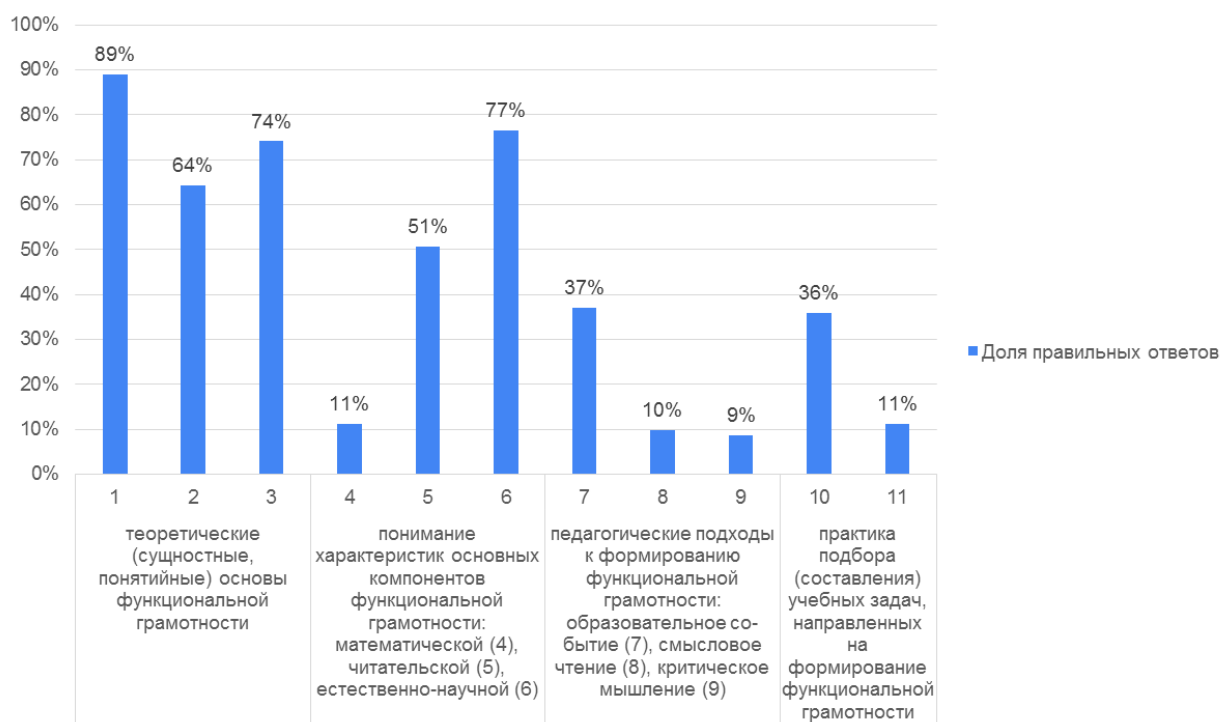
Приложение 2

Результаты прохождения теста готовности к формированию функциональной грамотности по муниципальным районам

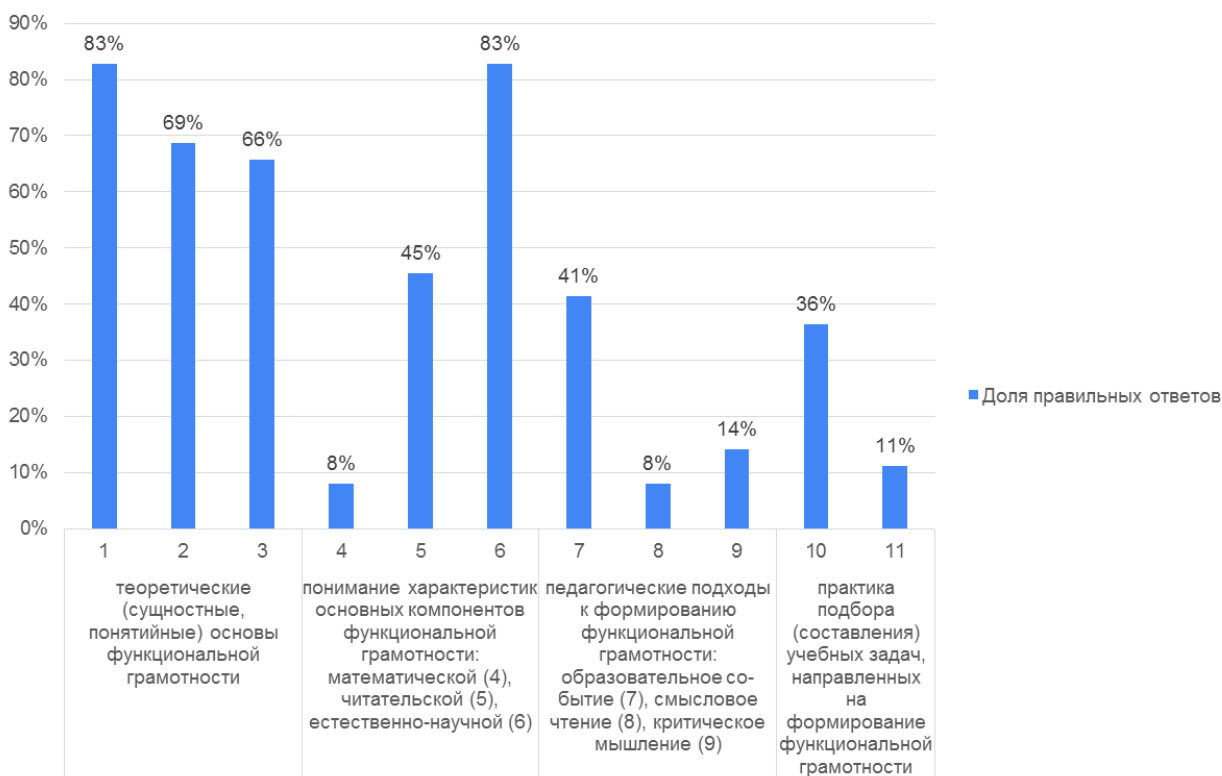




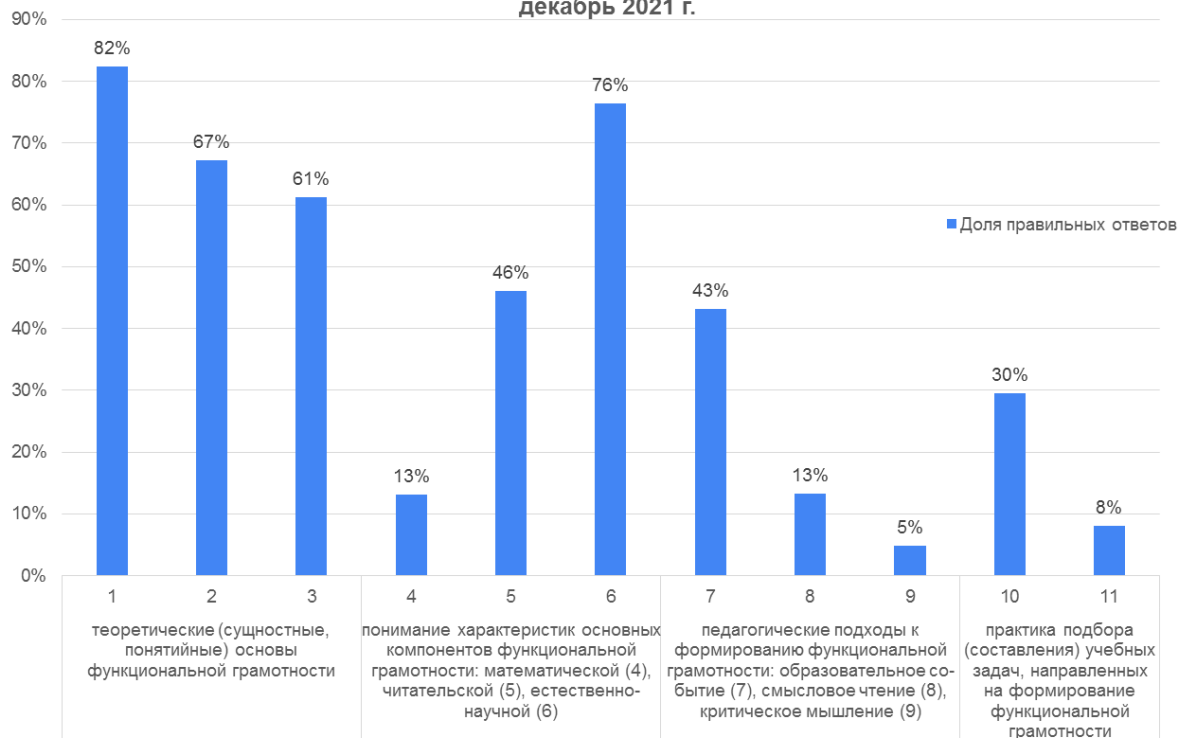
Результаты тестирования педагогов г.Переславль-Залесский, декабрь 2021 г.



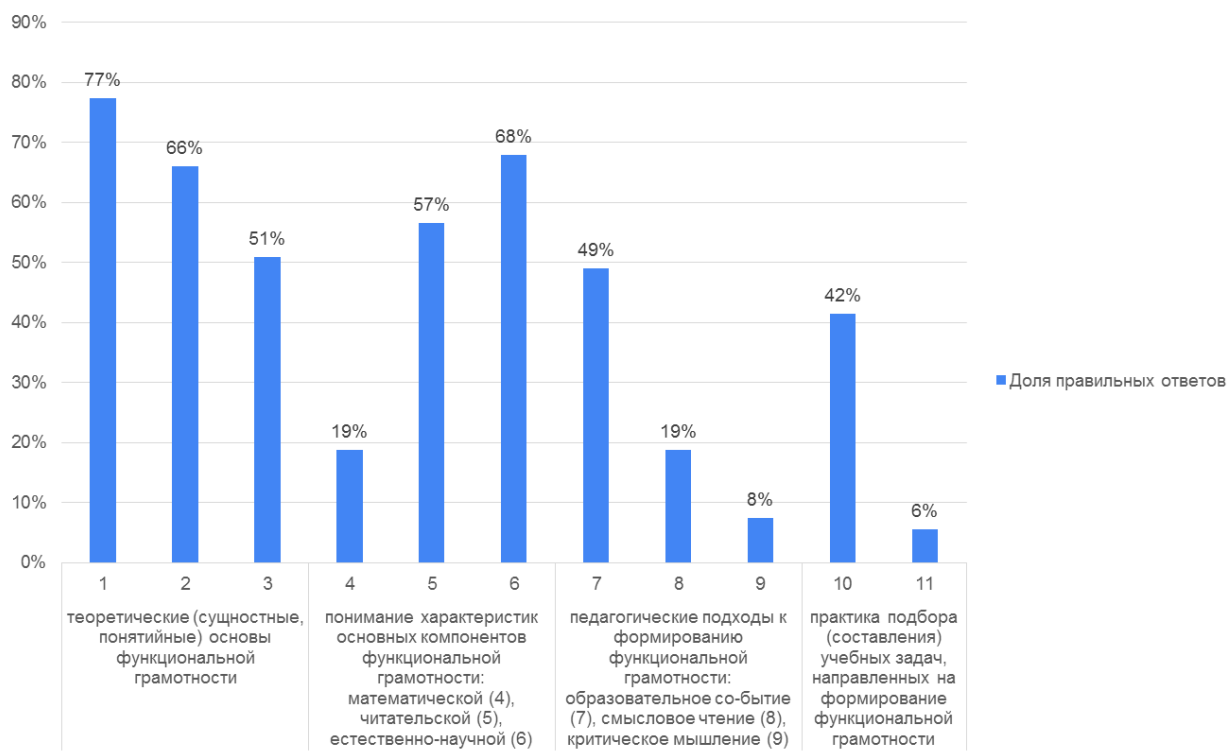
Результаты тестирования педагогов г.Рыбинск, декабрь 2021 г.



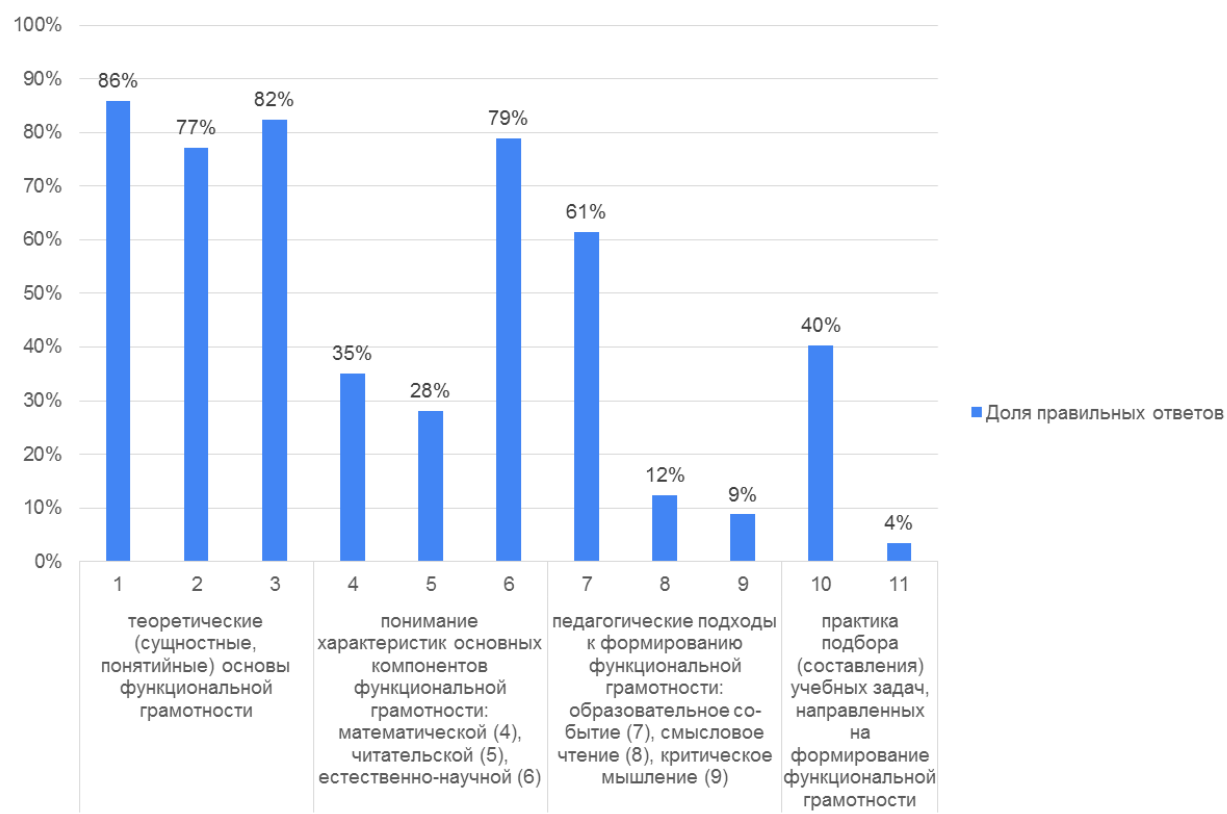
Результаты тестирования педагогов г. Ярославль, декабрь 2021 г.



Результаты тестирования педагогов Гаврилов-Ямского МР, декабрь 2021 г.



**Результаты тестирования педагогов Даниловского МР,
декабрь 2021 г.**



**Результаты тестирования педагогов Любимского МР,
декабрь 2021 г.**



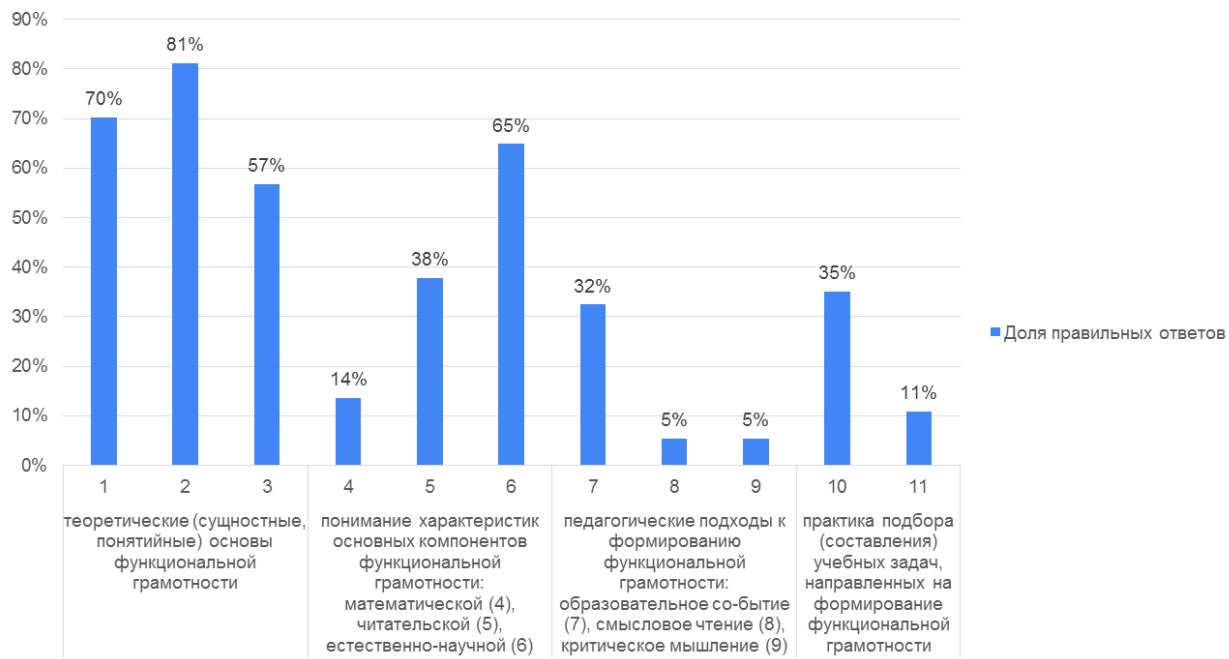
Результаты тестирования педагогов Мышкинского МР, декабрь 2021 г.



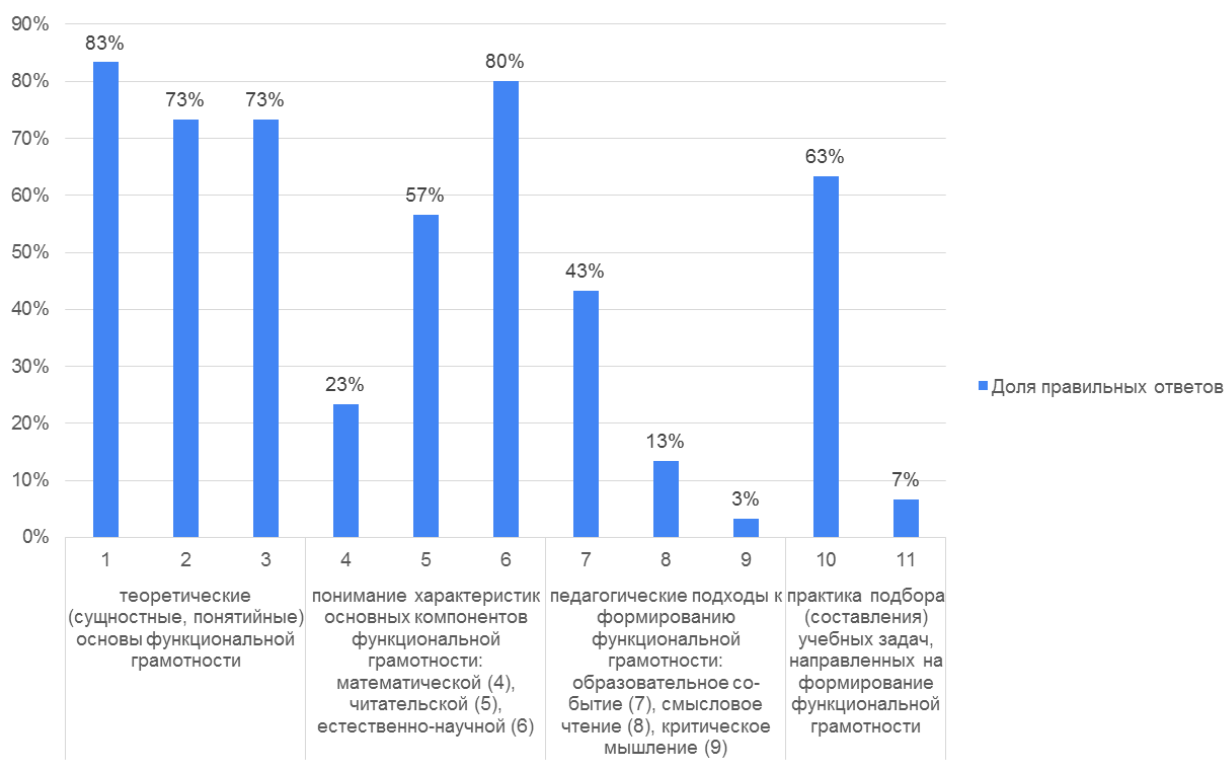
Результаты тестирования педагогов Некоузского МР, декабрь 2021 г.



Результаты тестирования педагогов Некрасовского МР, декабрь 2021 г.



Результаты тестирования педагогов Первомайского МР, декабрь 2021 г.

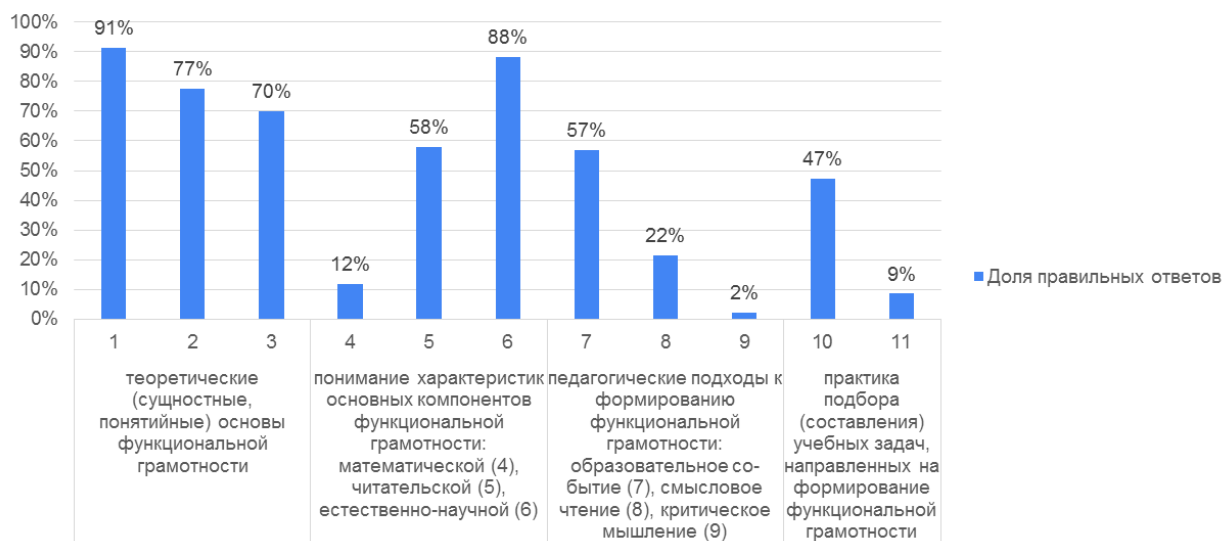




Результаты тестирования тестирования педагогов Рыбинского МР, декабрь 2021 г.



Результаты тестирования педагогов Тутаевского МР, декабрь 2021 г.



Результаты тестирования педагогов Угличского МР, декабрь 2021 г.



Результаты тестирования педагогов Ярославского МР, декабрь 2021 г.

