

Изучение эмпатических способностей педагогов.

Аналитическая справка

В настоящем времени актуален вопрос о новых типах навыков, необходимых для современного мира. В фокусе этих дискуссий удерживается признание человека как главной цели образования. Однако, привычные для образования представления о том, какие конкретные характеристики человека наиболее важны, явно недостаточны. Исследователи сходятся на том, что важны и обеспечивают успех профессиональной деятельности не столько «классические» компоненты человеческого капитала (знания и когнитивные навыки), сколько более комплексные и сложные для наблюдения и оценки компетентности и личностные характеристики человека.

В мировом опыте эти компетентности обозначаются по-разному: «soft skills», или «мягкие навыки», противопоставляя их «hard skills» — знаниям и навыкам, необходимым для выполнения профессиональных задач на конкретном рабочем месте. В образовании чаще применяются термины «навыки 21 века», подразумевая совокупность умений и навыков, необходимых для успешной адаптации в современном мире [1.3].

Понимание универсальных компетентностей остается достаточно размытым, при этом есть и ядро, которое включает компетентности, признаваемые всеми: критическое и креативное мышление, навыки работы в команде, коммуникации и эффективного взаимодействия, самоорганизации и саморазвития.

Феномен эмпатии занимает одно из центральных мест в приобретении личностью коммуникативной компетентности в эффективном взаимодействии обучающего и обучаемого. В тоже время психологическая подготовка педагогов, ориентированная лишь на академические знания в области психологии, дает заведомо ущербный результат. Без практического овладения такой психической реальностью как эмпатия, невозможно достижение полноценного взаимопонимания сторон в коммуникативном взаимодействии.

Нами был сформулирован **исследовательский вопрос: каков уровень развития эмпатических способностей педагогов?**

Для ответа на поставленный вопрос использовался тест - опросник, предложенный Виктором Бойко, позволяющий определить степень выраженности эмпатических способностей и значимость каждого из шести параметров в структуре эмпатии: рациональный, эмоциональный, интуитивный, установки, способствующие или препятствующие эмпатии; проникающая способность в эмпатии; идентификация [2].

Получены следующие результаты (наглядно представлены на рисунке 1).

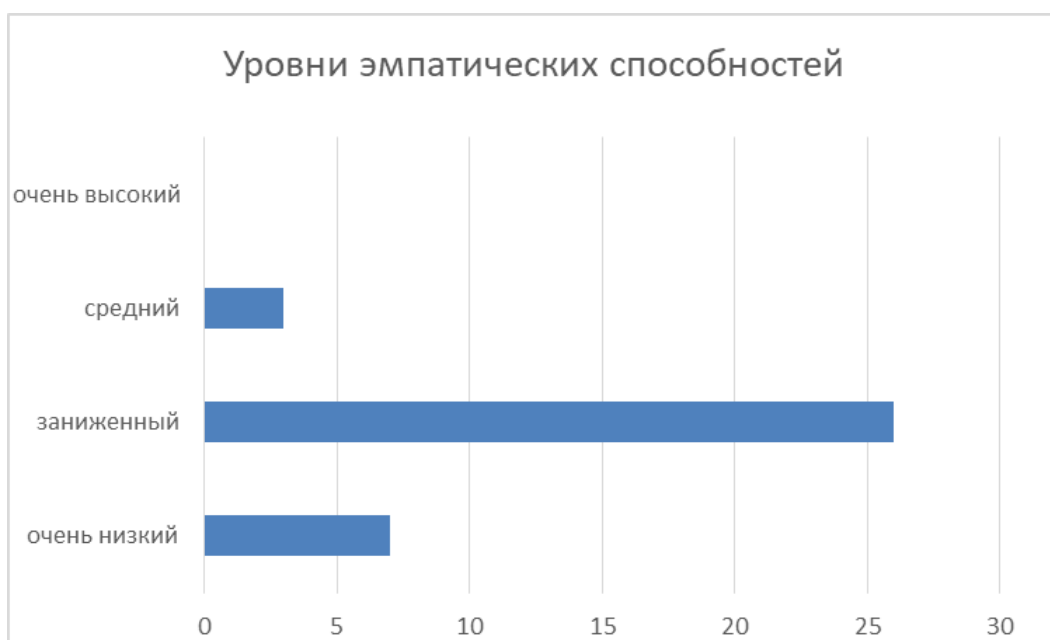


Рисунок 1 Уровень эмпатических способностей

Как показывает график, высокого уровня развития эмпатических способностей не было обнаружено. Средний уровень – выявлен у 8.6% педагогов, «очень низкий» - у 20%. Преобладают педагоги с «заниженным уровнем» эмпатических способностей – 74.3%.

Названные данные входят в противоречие с существующим мнением, что специалисты профессий «человек – человек» умеют «видеть» и понимать другого.

Рассмотрим показатели отдельных шкал (структуру способности к эмпатии (рисунок 2).

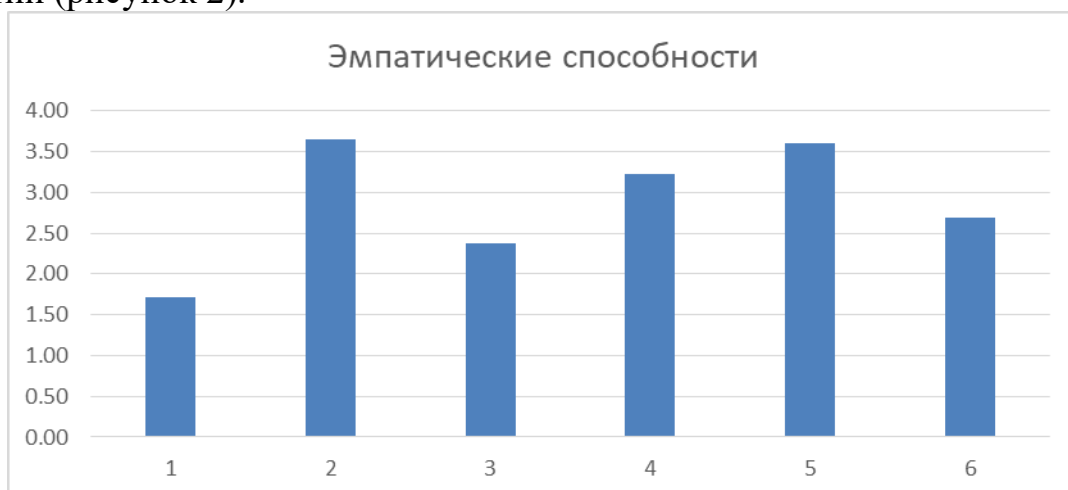


Рисунок 2 Структура эмпатических способностей

- 1 – рациональный компонент
- 2 – эмоциональный компонент
- 3 – интуитивный
- 4 - установки, способствующие или препятствующие эмпатии
- 5. - проникающая способность в эмпатии
- 6. - идентификация

По результатам, представленным на рисунке 2, мы можем видеть, что в наименьшей степени у педагогов представлен **рациональный компонент** эмпатии. Таким образом, спонтанный интерес к другому человеку, представлен незначительно, педагогу мало интересны состояния, проблемы, поведение другого человека. В нашем случае – это ребенок, которого обучает педагог. Нет спонтанного интереса, следовательно, и «не откроются шлюзы» эмоционального и интуитивного отражения партнера. Соответственно коммуникации не выстроятся оптимальным образом.

В тоже время, **эмоциональный канал** эмпатии (способность эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими – сопереживать, соучаствовать) имеет самый высокий балл в структуре эмпатических способностей – 3,66. Педагоги умею и способны к соучастию и сопереживанию, что может в коммуникациях выполнять роль «мостика» между учителем и учеником.

Безусловно, проведенное скрининг – исследование нуждается в расширении и уточнении.

Однако уже сейчас можно сделать выводы о необходимости предоставления учителю возможности «прокачать» эмпатийные способности, навыки сопереживания как в ходе прямого обучения (тренинги, мастер-классы и другое), так и опосредованного (анализ практики через призму эмпатических способностей).

Литература

1. Оценка универсальных компетентностей как результатов высшего образования. Аналитический доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / С. М. Авдеева, П. В. Гасс, Е. Ю. Карданова, Ю. Н. Корешникова, А. А. Куликова, Е. А. Орел, Т. В. Пащенко, П. С. Сорокин; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2021. — 52 с. — 100 экз. — (Современная аналитика образования. № 3(52)).
2. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Ред. и сост. Райгородский Д.Я. – Самара, 2001. С.486-490.
3. Фрумин И.Д., Добрякова М.С., Баранников К.А., Реморенко И.М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования // Современная аналитика образования. М.: НИУ ВШЭ, 2018. № 2(19).